



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

20 april 2009

ADVIES 2009-24

over een vraag een afschrift te ontvangen van een
selectiedossier

(CTB/2009/30)

1. Een overzicht

Op 13 februari 2009 vraagt dhr. X aan SELOR bij mail om volledige inzage in het dossier van de selectie AFGO8718-ANG08718 van alle stukken die hem aanbelangen met betrekking tot zijn deelname aan de selectieproeven voor de functie van administrateur opmetingen en waarderingen en meer specifiek van de resultaten van de computertesten en de originele beoordeling die door de jury werd uitgebracht over zijn mondelinge proef.

Bij mail van 23 februari 2009 wordt hem de toegang tot volgende documenten toegestaan:

- het cv van de aanvrager;
- een kopie van de brieven die SELOR aan de aanvrager heeft verzonden ter uitnodiging van de computergestuurde proeven en de mondelinge proef;
- het verslag van de computergestuurde testen (enkel inzage);
- een kopie van de motiveringsfiche van de aanvrager;
- een extract uit het eindverslag met enkel die informatie die op de aanvrager van toepassing is en kopie van de handtekeningen van de jury;
- de originele handtekeningen van de jury (enkel inzage).

De aanvrager kreeg toegang tot de hiervoor vermelde bestuursdocumenten, maar hij kreeg geen inzage in de originele, gehandtekende motiveringsfiche van de juryleden. Bij brief van 24 maart verzocht de heer Y namens zijn cliënt om heroverweging van de weigering en vraagt de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies. Het advies beperkt zich tot het verkrijgen van toegang tot de originele, gehandtekende motiveringsfiche van de juryleden.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De adviesaanvraag werd tegelijkertijd ingediend met het verzoek tot heroverweging zodat aan de wettelijke voorwaarde van de gelijktijdigheid zoals die is gesteld in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid, werd voldaan. Er kan evenmin aan worden getwijfeld dat de aanvrager het vereiste belang heeft om het

gevraagde bestuursdocument, dat als een document van persoonlijke aard moet worden gekwalificeerd, in te zien.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van elk bestuursdocument. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd op grond van de uitzonderingsgronden die in artikel 6, §§ 1, 2 en 3 zijn opgenomen. De Commissie stelt vast dat SELOR heeft nagelaten om te motiveren waarom zij geen toegang wenst te geven tot het gevraagde bestuursdocument. Voor zover SELOR dan ook geen motieven weet aan te brengen die een juridische grondslag vormen voor haar weigering en deze in concreto kan motiveren, is ze ertoe gehouden het gevraagde bestuursdocument openbaar te maken.

Brussel, 20 april 2009.

F. SCHRAM
secretaris

J. BAERT
voorzitter