



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

19 oktober 2009

ADVIES 2009-72

over de weigering om toegang te geven tot
tuchtrappen

(CTB/2009/77)

1. Een overzicht

Bij brief van 1 juli 2009 vroeg dhr. X aan de gevangenisdirecteur van PI Leuven Centraal om kopie van en uitleg over de drie tuchtrapporten die bij de aankomst van X in de gevangenis van Leuven Centraal werden opgesteld op 12 september 2008.

Omdat aan zijn verzoek om toegang geen gevolg werd gegeven binnen de door de wet vastgestelde termijn, diende hij bij brief van 17 september 2009 een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna de Commissie genoemd. Diezelfde dag werd ook een verzoek tot heroverweging gericht aan de gevangenisdirectie van Leuven Centraal.

Het verzoek om advies bereikte het secretariaat van de Commissie op 21 september 2009.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid waaraan het verzoek tot heroverweging en het verzoek om advies moeten voldoen, is voldaan. Het gevraagde bestuursdocument moet worden gekwalificeerd als een document van persoonlijke aard omdat het moet worden gekwalificeerd als *“een bestuursdocument dat een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen”* (art. 1, tweede lid, 3° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur). Voor zover de informatie betrekking heeft op de aanvrager oordeelt de Commissie dat hij het nodige belang heeft om de toegang tot het gevraagde bestuursdocument te krijgen. Voor zover echter er in het gevraagde bestuursdocument nog informatie zou zijn opgenomen die betrekking heeft op derden, dient hij het vereiste belang aan te tonen. De Commissie meent dat de aanvrager het vereiste belang heeft om ook toegang te krijgen tot informatie over derden in deze tuchtverslagen voor zover deze in relatie staat tot zijn persoon.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. Slechts wanneer de directie van de gevangenis één of meer uitzonderingsgronden inroept die hun grondslag vinden in de wet van 11 april 1994 en dit in concreto en op pertinente wijze kan motiveren, moet of kan zij de openbaarmaking weigeren. Bovendien kan slechts die informatie in een bestuursdocument aan de openbaarmaking worden onttrokken, die onder een uitzonderingsgrond valt. Alle andere informatie moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 19 oktober 2009.

F. SCHRAM
secretaris

J. BAERT
voorzitter