



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

12 december 2011

ADVIES 2011-333

over de weigering om toegang te verlenen tot de documenten van een bevorderingsexamen

(CTB/2011/335)

1. Een overzicht

Bij mail van 29 september 2011 vraagt de heer X om inzage in het evaluatiedossier van de generieke competenties in het kader van zijn kandidatuur naar aanleiding van de incompetentiestellingen in de klasse A4 van betrekkingen waaraan de titel van adviseur-generaal (profiel van leidinggevend) is verbonden en in het bijzonder een kopie van de modelvragen, zijn verbeterende examens, toelichting bij zijn behaalde punten en de modelantwoorden van zowel de situationele beoordelingstest als van de simulatieoefening.

Bij brief van 13 oktober 2011 ontvangt de heer X van Selor een “feedbackrapport” dat bestaat uit 6 pagina’s, waarbij per geteste competentie een overzicht wordt gegeven van de beoordeling per indicator zonder evenwel specifiek aan te duiden welke de behaalde punten per competentie waren. Het rapport bevat geen enkele vermelding m.b.t. de behaalde punten, de puntenverdeling, modelvragen en -antwoorden.

Bij brief van 18 november 2011 verzoekt de heer X de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies. Bij brief van dezelfde dag verzoekt hij Selor om zijn beslissing te heroverwegen.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de aanvrager voldaan heeft aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan Selor en het verzoek om advies aan de Commissie.

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten.

In principe moet de aanvrager geen belang aantonen, tenzij voor de toegang tot documenten van persoonlijke aard. Een document van persoonlijke aard wordt door de wet van 11 april 1994 betreffende de

openbaarheid van bestuur gedefinieerd als een “bestuursdocument dat een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen” (art. 1, tweede lid, 3° van de wet van 11 april 1994). Voor zover de vraag om inzage tot de gevraagde documenten als een vraag om inzage tot documenten van persoonlijke aard kan worden gekwalificeerd, heeft de aanvrager het vereiste belang, aangezien hij zijn aanvraag beperkt tot documenten van persoonlijke aard die enkel op zijn eigen examenprocedure betrekking hebben.

De toegang tot bestuursdocumenten kan enkel worden geweigerd voor zover één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 moeten of kunnen worden ingeroepen en dit behoorlijk en in concreto kan worden gemotiveerd. De Commissie ziet geen enkele juridische grondslag om de toegang tot de gevraagde documenten te weigeren en is dan ook van mening dat Selor een kopie van deze bestuursdocumenten aan de aanvrager dient te bezorgen.

Brussel, 12 december 2011.

F. SCHRAM
secretaris

J. BAERT
voorzitter