



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

6 januari 2014

ADVIES 2014-7

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot de notulen van het directiecomité en van de verslagen van de wetenschappelijke raden van de instellingen onder Belspo

(CTB/2013/99)

1. Een overzicht

Bij brief van 16 augustus 2013 vraagt mevrouw Cathy Coudyser aan de POD Wetenschapsbeleid een kopie van de notulen van het directiecomité van de POD Wetenschapsbeleid voor de periode 2008 tot op vandaag.

Bij brief van 6 november 2013 vraagt ze aan de POD Wetenschapsbeleid een kopie van de verslagen van de wetenschappelijke raden van de instellingen onder Belspo voor de jaren 2010, 2011, 2012 en 2013 en de adviezen van de wetenschappelijke raden in verband met de aangekondigde hervorming in Polen. Ze herinnert de POD Wetenschapsbeleid ook aan haar vraag van 16 augustus 2013.

Omdat ze geen reactie ontvangt op haar beide vragen, dient ze bij brieven van 4 december 2013 voor beide aanvragen een verzoek tot heroverweging in. Ze richt zich tegelijkertijd tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling hergebruik, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat het verzoek om advies dat betrekking heeft op het verkrijgen van een kopie van de notulen van het directiecomité voor de periode 2008 tot vandaag niet ontvankelijk is. Aangezien de wetgever geen specifieke eisen heeft gesteld aan het verzoek tot heroverweging, maar ervan uitgaat dat elke reactie tegen een weigering om toegang te verlenen of tegen het niet beantwoorden van een verzoek om toegang binnen de door de wet bepaalde termijn, als een verzoek tot heroverweging moet worden beschouwd. Op grond van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 geldt dat in dit geval een verzoek om advies aan de Commissie moet worden gericht, wat niet is gebeurd. Bovendien is in dit geval al een stilzwijgende weigeringsbeslissing over dit verzoek tot heroverweging tot stand gekomen, waartegen enkel een annulatieberoep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

De Commissie stelt vast dat het verzoek om advies dat betrekking heeft op het verkrijgen van een kopie van de verslagen van de wetenschappelijke raden en van hun adviezen onder Belspo ontvankelijk is. De aanvraagster heeft immers voldaan aan de wettelijke vereiste van

artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur op grond waarvan het verzoek tot heroverweging en het verzoek om advies tegelijkertijd moeten worden ingediend. Nochtans stelt de Commissie vast dat het verzoek om advies het enkel heeft over de verslagen van de wetenschappelijke raden en niet langer over bepaalde adviezen. De Commissie is dan ook genoodzaakt haar advies te beperken tot wat de aanvrager uitdrukkelijk in haar adviesaanvraag heeft vermeld.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

De Commissie wenst erop te wijzen dat het zich beroepen op het feit dat de aanvrager een federaal parlementslid heeft, geen enkele rol speelt in het beoordelen van haar aanvraag op grond van de wet van 11 april 1994. Deze wet kent immers aan iedereen een gelijk recht van toegang tot bestuursdocumenten toe.

De Commissie wenst er de POD Wetenschapsbeleid op te wijzen dat artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur uitgaat van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. Slechts in zover de POD Wetenschapsbeleid uitzonderingsgronden vermeld in artikel 6 van de wet van 11 april 1994, moet of kan inroepen en ze het inroepen in concreto en op pertinente wijze kan motiveren, ze bepaalde informatie aan de openbaarmaking kan onttrekken. Alle andere informatie in de gevraagde verslagen van het directiecomité voor de betrokken periode moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 6 januari 2014.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitter