



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

24 oktober 2016

ADVIES 2016-112

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot het fiscaal dossier van een onderneming

(CTB/2016/110)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 4 mei 2016 verstuurd als fax op 5 mei 2016 vraagt de heer X als wettelijke vertegenwoordiger van de twee stille vennoten aan de FOD Financiën om inzage in het volledige vennootschapsdossier van Altea GCV (ON 0847.468.412. Altea GCV werd opgericht door mevrouw Y (werkend vennoot) en twee stille vennoten. Mevrouw Y heeft schriftelijk bevestigd dat de twee stille vennoten de minderjarige kinderen zijn van de heer X en haarzelf. Beide ouders oefenen het ouderlijk gezag en toezicht uit over deze kinderen. Bij zijn aanvraag dient hij een uittreksel uit de registers van de burgerlijke stand van de stad Gent waaruit blijkt dat hij de vader is van Z en A in, een kopie van de oprichtingsakte van Altea GCV, zoals neergelegd op de griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, een kopie van een mail van 9 maart 2015 van mevrouw Y waaruit blijkt dat de kinderen voor 48 % stille vennoot zijn in de vennootschap Altea en een brief van 5 juni 2016 van mevrouw Y waarin zij bevestigd dat beide kinderen de twee stille vennoten zijn van Altea GCV, een uittreksel uit het vonnis van de Jeugdrechtbank van 24 december 2013 met betrekking tot het ouderlijk gezag en een uittreksel uit het arrest van het Hof van Beroep van 28 januari 2016 met betrekking tot het ouderlijk gezag.

1.2. Bij mail van 11 mei 2016 weigert de FOD Financiën de toegang op grond van artikel 337 WIB92. Er wordt gemeld dat wanneer de aanvrager het hiermee niet eens is, hij zich tot de rechtbank kan wenden.

1.3. Bij brief van 2 oktober 2016 verzoekt de heer X de FOD Financiën dat zij haar beslissing zou heroverwegen. Tegelijkertijd vraagt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een advies.

1.4. Omdat bepaalde documenten ontbreken vraagt het secretariaat van de Commissie bij mail van 3 oktober 2016 deze bij de aanvrager op.

1.5. Bij mail van 3 oktober 2016 bezorgt de aanvrager de Commissie de ontbrekende documenten.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de aanvraag ontvankelijk is. De adviesaanvrager heeft immers voldaan aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de FOD Financiën en het verzoek om advies aan de Commissie.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

De Commissie dient vooraf op te merken dat de aanvrager niet uit eigen naam optreedt, maar in naam van zijn twee minderjarige kinderen, waarover hij het ouderlijk gezag uitoefent. Voor zover hij in de rechten treedt van zijn minderjarige kinderen kan hij niet als een derde worden beschouwd waartegen artikel 337 WIB 92 in combinatie met artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 kan worden ingeroepen om de toegang tot het belastingdossier van Altea GCV te weigeren. Ook al heeft artikel 337WIB 92 het fiscaal geheim opgelegd in hoofde van de belastingambtenaar, dan dient nog worden nagegaan of dit fiscaal geheim ook geldt ten opzichte van de FOD Financiën zelf. Bovendien heeft de Commissie al meermaals gesteld dat artikel 337WIB 92 geen vrijbrief inhoudt om alle informatie uit een belastingdossier te weigeren, maar dat rekening moet worden gehouden met het doel dat de wetgever met de betrokken geheimhoudingsbepaling op het oog had, meer bepaald de bescherming van de belangen van de belastingplichtige zelf, die in casu een commanditaire vennootschap is, waarvan de twee minderjarige kinderen stille vennoten zijn.

De Commissie wenst er evenwel op te wijzen dat de rechten van de aanvrager niet verder gaan dan de rechten die zijn kinderen toekomen als stille vennoten. Het is aan de FOD Financiën om aan te tonen dat dit in casu het geval zou zijn.

Brussel, 24 oktober 2016.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster