



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

7 juni 2016

ADVIES 2016-54

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot een advies van de Belgische Mededingingsautoriteit over havenarbeid

(CTB/2016/51)

1. Een overzicht

1.1 Bij mail van 13 mei 2016 vraagt de heer X aan de Minister van Economie om een advies van de Belgische Mededingingsautoriteit over havenarbeid.

1.2 Bij mail van 17 mei 2016 antwoordt de woordvoerder van de minister dat hij dit zal nagaan.

1.3 Bij mail van 31 mei 2016 herhaalt de heer X zijn vraag om toegang.

1.4 Bij mail van 1 juni 2016 antwoordt de woordvoerder van de Minister dat het advies niet publiek beschikbaar is.

1.5 Omdat hij het niet eens is met dit standpunt dient de heer X bij mail van 1 juni 2016 bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd een advies aanvraag in nadat hij diezelfde dag ook al om een heroverweging had verzocht.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de aanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers tegelijkertijd een verzoek tot heroverweging ingediend bij de Minister van Economie en een verzoek om advies bij de Commissie. Hij heeft bijgevolg voldaan aan de door de wet opgelegde vereisten.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden

ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Een weigering die slechts inhoudt dat een advies niet publiek toegankelijk is, vormt geen voldoende rechtsgrond voor het weigeren van de toegang tot dit advies en voor zover de minister geen afdoende weigeringsgrond aanvoert en die behoorlijk concreet motiveert, is hij ertoe gehouden dit document openbaar te maken.

Brussel, 7 juni 2016.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster