



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

18 december 2017

ADVIES 2017-62

betreffende de toegang tot het dossier opgesteld door
de Federale Ombudsman in het bezit van de FOD
Werkgelegenheid, Arbeid en Overleg

(CTB/2017/96)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 5 december 2016 vraagt de heer X aan de voorzitter van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Overleg om toegang tot het dossier vanwege de diensten van de Federale Ombudsman dat de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Overleg heeft ontvangen.

1.2. Bij e-mail van 12 december 2016 weigert de voorzitter van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Overleg de toegang tot het verslag van het onderzoek naar de melding van een veronderstelde integriteitsschending bij de FOD zonder dit verder te motiveren.

1.3. Bij e-mail van 3 mei 2017 vraagt de heer X opnieuw om toegang te krijgen tot het vermelde verslag. Hij richt zich bij e-mail van 5 mei 2017 ook tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, met de vraag om een advies.

1.4. Bij e-mail van 23 juni 2017 herinnert hij de Commissie aan zijn verzoek om advies.

1.5. Op haar vergadering van 2 oktober 2017 beslist de Commissie om alle adviesaanvragen die zij heeft ontvangen tijdens de periode waarbinnen zij niet actief was, niet langer te behandelen omdat de periode waarbinnen zij op zinvolle wijze een advies kon nemen voorbij is. De aanvrager werd hiervan op de hoogte gebracht.

1.6. Bij e-mail van 11 december 2017 dient de aanvrager een nieuw verzoek om advies in bij de Commissie en stelt dat hij gelijktijdig ook een nieuw verzoek tot heroverweging bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Overleg heeft ingediend.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De aanvrager heeft voortijdig zijn verzoek om advies ingediend. Wat hij een verzoek tot heroverweging noemt, moet immers worden beschouwd als een nieuw verzoek in het kader van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. De vroegere aanvraag heeft immers geleid tot een stilzwijgende weigeringsbeslissing waartegen enkel nog een annulatieberoep bij de Raad van State kon worden ingesteld.

Brussel, 18 december 2017.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster