



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

27 mei 2019

ADVIES 2019-46

met betrekking tot het verkrijgen van alle bestuursdocumenten die aantonen dat de Veiligheid van de Staat de klimaatbetogingen en de organisatoren ervan niet opvolgt

(CTB/2019/40)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 11 februari 2019 vraagt de heer X, namens stRaten-generaal om een digitaal afschrift van alle bestuursdocumenten op grond waarvan de minister van Justitie op 6 februari 2019 in de bevoegde commissie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers kon verklaren dat de Veiligheid van de Staat de klimaatbetogingen en de organisatoren ervan niet opvolgt.

1.2. Bij e-mail van 13 maart 2019 reageert het kabinet van de minister van Justitie negatief door te verwijzen naar het advies nr. 2016-90 van 5 september 2016 van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna Commissie genoemd).

1.3. Omdat hij het niet eens is met die afwijzing dient verzoeker op 18 maart 2019 een verzoek tot heroverweging in bij het kabinet van de minister van Justitie. Diezelfde dag verzoekt hij ook de Commissie om een advies.

1.4. Tijdens haar vergadering van 1 april 2019 neemt de Commissie haar advies aan in deze zaak. Het advies draagt het nummer 2019-26.

1.5. In een e-mail van 2 april 2019 reageert de aanvrager op de afwijzing van het verzoek tot heroverweging.

1.6. Bij e-mail van 8 april 2019 vraagt de aanvrager opnieuw aan de minister om toegang tot het document dat hij al eerder aanvroeg.

1.7 Bij e-mail van 3 mei 2019 wordt de aanvraag door de beleidscel opnieuw geweigerd en wezenlijk wordt daarbij dezelfde motivering aangevoerd: "Zoals gezegd, en omstandig gemotiveerd in eerdere mails, is de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' niet van toepassing op leden van de Beleidscel. Het komt bijgevolg ook niet toe aan het kabinet om bestuursdocumenten van administratieve overheden te verspreiden. De minister van Justitie is principieel niet akkoord met het advies, in die zin dat de informatie die de VSSE aan de minister bezorgde met het oog op het voorbereiden van het antwoord op de parlementaire vraag niet kan beschouwd worden als een administratief stuk. De informatie die de VSSE aan de Beleidscel verstrekke, maakt inherent deel

uit van het uitoefenen van één van de opdrachten van de Beleidscel, namelijk het voorbereiden en het ondersteunen van de minister bij het antwoorden op de vraag van een parlementslid. De minister van Justitie blijft dus van oordeel dat de uitzondering voorzien in de wet van 11 april 1994 voor kabinetten van toepassing is. Dit is een principiële standpunt dat los staat van dit specifieke dossier. De minister van Justitie kan u verzekeren dat er inhoudelijk niets in het document van de VSSE anders was dan wat in het antwoord op de parlementaire vraag werd gezegd. De minister blijft van mening dat dit document niet moet worden gedeeld.”

1.8. Bij e-mail van 6 mei 2019 dient de aanvrager een verzoek tot heroverweging in bij de Minister van Justitie. Bij e-mail van dezelfde datum verzoekt hij de Commissie om een advies

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. Zoals de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: de wet van 11 april 1994) voorschrijft heeft de aanvrager zijn verzoek om advies aan de Commissie en het verzoek tot heroverweging aan de minister van Justitie tegelijkertijd ingediend. Uit de rechtspraak van de Raad van State blijkt dat een aanvrager steeds de procedure opnieuw kan beginnen, zonder dat het daarbij noodzakelijk is dat hij de procedure van zijn eerste aanvraag volledig heeft afgerond

3. De gegrondheid van de aanvraag

Ook al kan een aanvrager zijn vraag om toegang tot dezelfde bestuursdocumenten opnieuw stellen, toch meent de Commissie dat aangezien de minister geen nieuwe argumenten aanvoert dan deze die al werden ingeroepen voor de eerste aanvraag, de Commissie kan volstaan met te verwijzen naar haar advies 2019-26 en de daarin ingeroepen motivering. De Commissie bevestigt hiermee dan ook haar in dat advies ontwikkeld standpunt. Ze wenst voorts te benadrukken dat de aanvrager niet vraagt dat de Beleidscel tot de openbaarmaking zou overgaan, maar wel dat de minister aan wie de VSSE haar standpunt ter kennis heeft gebracht en die de administratieve overheid is in de zin van de wet van 11 april 1994, een beslissing zou nemen over zijn aanvraag.

Brussel, 27 mei 2019.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster