



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

5 november 2020

ADVIES 2020-133

met betrekking tot het verkrijgen van een document
en/of regels bestemd voor de nachtploeg in de
gevangenis

(CTB/2020/122)

1. Een overzicht

1.1. Bij aanvraagformulier dat niet werd gedateerd, maar waarvan de aanvrager stelt dat het werd ingediend bij de FOD Justitie half juli, verzoekt de heer X om “een kopie van het reglement en/of regels voor de nachtploeg in de gevangenis, en wat zij moeten doen in geval van nood om een celdeur te openen (ziekte, levensbedreiging, enz.).”

1.2. Bij gebrek aan reactie van de FOD Justitie verzoekt de aanvrager bij aangetekende brief van 29 september 2020 die de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna: Commissie heeft ontvangen op 26 oktober 2020, om een advies. In deze brief vermeldt hij dat hij tegelijkertijd ook een aangetekende brief heeft gericht aan het Directoraat-generaal Penitentiaire Instellingen “met een herinnering in verband met de vraag om de nodige documenten”.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is in zoverre de aanvrager ook effectief een verzoek tot heroverweging heeft gericht aan de FOD Justitie. De verzoeker heeft in dit geval immers voldaan aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de FOD Justitie en het verzoek om advies aan de Commissie zoals vastgelegd in artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994). De Commissie is er zich bewust van dat het voor gevangenen niet vanzelfsprekend is om kopies te hebben van bepaalde briefwisseling.

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994) huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden

geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de FOD Justitie geen uitzonderingsgronden inroept en dit inroepen behoorlijk *in concreto* motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde documenten openbaar te maken. De Commissie maakt er de FOD Justitie wel attent op dat hij dient te onderzoeken of de openbaarmaking van de gevraagde documenten geen afbreuk zou kunnen doen aan de openbare orde, de veiligheid of de verdediging van het land, uitzonderingsgrond die in artikel 6, § 1, 4° van de wet van 11 april 1994 aanwezig is. Het betreft evenwel een relatieve uitzonderingsgrond zodat het inroepen ervan enkel mogelijk is dan na een belangenafweging.

De Commissie wenst bovendien de FOD Justitie te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking. Op grond hiervan kan een verzoek om toegang enkel worden geweigerd tot die fragmenten in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond vallen. Alle andere informatie in een bestuursdocument dient vooralsnog openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 5 november 2020.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster