



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

23 november 2020

ADVIES 2020-144

met betrekking tot het verkrijgen van informatie en documenten over de COVID-19 vaccinatie

(CTB/2020/133)

## 1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 29 augustus 2020 vraagt mevrouw X aan respectievelijk de minister van Volksgezondheid en aan het FAGG volgende informatie:

- de samenstelling van de werkgroep opgestart binnen het FAGG rond de vaccinatie tegen COVID-19;
- de verslagen van de vergaderingen van de werkgroep opgestart binnen het FAGG rond de vaccinatie tegen COVID-19;
- de door de werkgroep COVID vaccinatie goedgekeurde overeenkomst tussen de Europese Commissie en de firma Astra Zeneca;
- de 2 studies, uitgevoerd in opdracht van de federale regering en het FAGG ter validatie van de serologische DiaSorin test, DIASORIN LIASON IgGkit;
- de verslagen van de vergaderingen en de beslissingsboom die geleid hebben tot de bestelling van de DIASORIN LIASON IgGkit.

1.2. Bij e-mail van 29 september 2020 bevestigt het FAGG de ontvangst van de aanvraag. Het maakt er de aanvrager attent op dat het een beroep doet op de bijkomende termijn van uitstel van 15 dagen, vermeld in artikel 6, § 5, tweede lid, van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) en verwijst hiervoor naar de bijkomende taken die het beheer van de COVID-19-gezondheids crisis voor het agentschap met zich meebrengt. Er wordt gesteld dat de beslissing van het agentschap aan de aanvrager zal worden bezorgd tegen 17 oktober 2020.

1.3. Bij afwezigheid van enige verdere reactie van het FAGG dient de parlementair medewerker van de aanvrager bij e-mail van 29 oktober 2020 een verzoek in om de stilzwijgende weigeringsbeslissing te heroverwegen en tegemoet te komen aan het verzoek.

1.4. Bij e-mail van dezelfde datum verzoekt zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

## 2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De verzoeker heeft in dit geval immers voldaan aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan FAGG en het verzoek om advies aan de Commissie zoals vastgelegd in artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994).

## 3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover het FAGG geen uitzonderingsgronden inroept om de openbaarmaking te weigeren en nalaat het inroepen ervan behoorlijk *in concreto* te motiveren, is het ertoe gehouden de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

De Commissie wenst het FAGG verder te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking. Op grond hiervan kan een verzoek om toegang enkel worden geweigerd tot die fragmenten in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond vallen. Alle andere informatie in een bestuursdocument dient vooralsnog openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 23 november 2020.

F. SCHRAM  
secretaris

K. LEUS  
voorzitster