



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

15 februari 2021

ADVIES 2021-22

met betrekking tot de weigering om documenten te verstrekken die verband houden met de bijzondere maatregelen die betrekking hebben op het afkondigen van verbod tot het gebruik van pyrotechnische artikelen

(CTB/2020/19)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 24 december 2020 verzoekt meester Maarten van den Nieuwenhuijzen namens meester Sven Vernailen voor zijn cliënten, de vereniging van Vlaamse Vuurwerkimporteurs en de ondernemingen Original Bvba, De Bunker Baarle Bvba, Technodexon Bvba, Pyrostar Bvba, Pyroshop Bvba, Faram Bvba, TT fireworks Bvba en Salon Roger aan de Minister van Binnenlandse Zaken een kopie van het volledige administratief dossier dat aanleiding heeft gegeven tot het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 'houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken', zoals gewijzigd door het ministerieel besluit van 28 november 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken' en in het bijzonder alle relevante stukken en de documenten die verband houden met de bijzondere maatregelen die ertoe genoopt hebben om het gewijzigde/vervangen artikel 7 verbodsmaatregelen af te kondigen die verband houden met het gebruik van pyrotechnische artikelen zowel op privaat domein als in de openbare ruimte.

1.2. Wegens het ontbreken van een reactie dient de aanvrager bij brief gedateerd op 26 januari 2021 maar verstuurd bij e-mail van 29 januari 2021, een verzoek tot heroverweging in bij het kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken.

1.3. Bij brief van 29 januari 2021 verstuurd bij e-mail van dezelfde datum verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereisten vermeld in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994). Hij heeft het verzoek tot heroverweging aan de Minister van Binnenlandse Zaken en het verzoek om advies aan de Commissie tegelijkertijd verstuurt.

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de minister van Binnenlandse Zaken geen uitzonderingsgronden inroept en het inroepen ervan behoorlijk *in concreto* motiveert, is hij ertoe gehouden het betrokken bestuursdocument openbaar te maken.

De Commissie wenst de minister ook te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking op grond waarvan slechts informatie die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarmaking kan worden onttrokken. Alle andere informatie in het bestuursdocument dient vooralsnog openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 15 februari 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster