



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

19 april 2021

ADVIES 2021-42

met betrekking tot de weigering om een kopie van briefwisseling en eventuele resultaten van metingen of andere vaststellingen in een bepaald dossier

(CTB/2020/39)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 31 december 2020 verzoekt de heer X aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg om een kopie van de briefwisseling en eventuele resultaten van metingen of andere vaststellingen die de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg heeft gedaan of heeft laten doen in het dossier 03/2020/5455 (Toezicht op het Werk Antwerpen). Het betreft een dossier dat werd opgestart nadat een persoon in een Antwerpse supermarkt eigen metingen uitvoerde met betrekking tot de CO2-waarden. Hij stelt hierbij een beroep te doen op de wet van 5 augustus 2006 'betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie' (hierna: wet van 5 augustus 2006).

1.2. Bij e-mail van 31 december 2020 laat de dienst 'Toezicht op de Sociale Wetten' aan de aanvrager weten dat zij geen metingen verricht en dat hij wellicht beoogde zich te richten tot de dienst 'Toezicht Welzijn op het Werk'. Het verzoek om toegang wordt aan de betrokken dienst doorgestuurd.

1.3. Bij e-mail van 31 december 2020 bezorgt de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg de aanvrager een ontvangstbevestiging.

1.4. Bij e-mail van 16 maart 2021 beklagt de aanvrager er zich bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg over dat hij nog geen reactie heeft ontvangen.

1.5. Bij e-mail van 17 maart 2021 verzoekt de aanvrager de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg om zijn verzoek te heroverwegen.

1.6. Bij e-mail van dezelfde dag richt de aanvrager zich tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies te verkrijgen.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De Commissie wijst de aanvrager er op dat hij niet zonder meer de

rechtsgrond, dit is de toepasselijke wetgeving waarop zijn aanvraag is gesteund, kan wijzigen. Zijn verzoek om toegang zoals hij het initieel aan de betrokken administratieve overheid heeft gericht, heeft hij immers ingediend op grond van de wet van 5 augustus 2006. Hij kan vervolgens niet voor het indienen van zijn bij wet georganiseerd administratief beroep de procedure volgen die in de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ is voorzien.

Daarnaast wenst de Commissie er de aanvrager op te wijzen dat hij de procedure op meerdere punten niet correct volgt. Zo moet zijn e-mail van 16 maart 2021 worden beschouwd als een verzoek tot heroverweging en heeft hij op dat moment nagelaten een advies te vragen aan de Commissie. De wetgever heeft immers geen andere voorwaarden aan het verzoek tot heroverweging gesteld dan dat de aanvrager te kennen geeft dat hij moeilijkheden ondervindt om toegang te krijgen tot een bestuursdocument. De Commissie stelt wel vast dat hij daarna een nieuw verzoek tot heroverweging heeft gericht aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en ook dezelfde dag de Commissie heeft gecontacteerd om een advies.

De Commissie wenst er de aanvrager ten slotte op te wijzen dat zijn hoedanigheid van journalist waarop hij zich beroept niet relevant is. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 waarborgen het recht op toegang immers op gelijke wijze, zonder onderscheid, voorrecht of privilege, aan eenieder. Die hoedanigheid vormt met andere woorden evenmin grondslag om een journalist een ruimer toegangsrecht toe te kennen.

Brussel, 19 april 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster