



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

5 juli 2021

ADVIES 2021-89

met betrekking tot de weigering om een kopie te verstrekken van documenten m.b.t. de keuze om medewerkers van justitie te laten werken op Microsoft 365 omgevingen

(CTB/2020/86)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 30 april 2021 verzoekt de heer X aan de Vice-Premier en Minister van Justitie en Noordzee om een afschrift van de bestuursdocumenten over de beslissing om medewerkers van justitie te laten werken op Microsoft 365 omgevingen. In het bijzonder wenst hij de documenten met betrekking tot afwegingen ten aanzien van privacy en gegevensbescherming van justitiële gegevens en het plaatsen van deze gegevens in een cloud-omgeving. Hij denkt daarbij aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling of ieder ander document waarin relevante afwegingen zijn gemaakt rond bescherming van deze gegevens en potentiële risico's van toegang tot deze gegevens door buitenlandse autoriteiten.

1.2. Bij e-mail van 18 mei 2021 ontvangt de aanvrager namens de minister de melding dat de overeenkomst met Microsoft op dit ogenblik nog niet definitief is afgesloten.

1.3. Bij e-mail van 20 mei 2021 brengt de aanvrager de bevoegde minister op de hoogte dat met het antwoord niet is toegekomen aan zijn verzoek en wijst erop dat zijn aanvraag geen betrekking heeft op de overeenkomst.

1.4. Bij e-mail van 10 juni 2021 ontvangt de aanvrager een ontvangstmelding waarin wordt gemeld dat de vraag wordt onderzocht door de bevoegde dienst.

1.5. Bij e-mail van 23 juni 2021 meldt de aanvrager de FOD Justitie dat hij nog steeds geen antwoord heeft ontvangen op zijn verzoek.

1.6. Bij e-mail van dezelfde dag dient hij bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) een verzoek om een advies in.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. Aangezien de bevoegde minister zich in de e-mail van 18 mei 2021 niet uitspreekt over de toegang van de gevraagde documenten, kan dit niet worden gezien als een weigeringsbeslissing. De e-mail van de aanvrager van 20 mei 2021 vormt dan ook enkel een toelichting bij zijn verzoek. Dertig dagen na het indienen van zijn verzoek om toegang is evenwel een impliciete weigeringsbeslissing over dat verzoek tot stand gekomen. Hiertegen dient de aanvrager bij e-mail van 23 juni 2021 een verzoek tot heroverweging in bij de bevoegde minister en dezelfde dag een verzoek om advies aan de Commissie. Hiermee voldoet de aanvrager aan de wettelijke vereisten gesteld in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994).

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de Minister van Justitie geen uitzonderingsgronden inroept en dit inroepen behoorlijk *in concreto* motiveert, is hij ertoe gehouden om de gevraagde bestuursdocumenten in zoverre de FOD Justitie deze in zijn bezit heeft, openbaar te maken.

De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Deze houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument evenwel moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 5 juli 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster