



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

9 augustus 2021

ADVIES 2021-102

met betrekking de weigering om afschrift te bezorgen
van het volledige dossier over de aanvrager bij de
Dienst Vreemdelingenzaken

(CTB/2020/99)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 28 juni 2021 verzoekt de heer X aan de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken om een kopie van zijn eigen vreemdelingendossier van de periode 1999 tot heden.

1.2. Bij e-mail van 5 juli 2021 oordeelt de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken dat het verzoek veel te vaag is (artikel 6, § 3, 4°) omdat de reden die hij opgeeft, namelijk 'voor mijn eigen administratie' geen duidelijke reden is. Ook wordt erop gewezen dat de betrokkene een persoonlijk belang dient aan te tonen.

1.3. Bij e-mail van 9 juli 2021 verzoekt de aanvrager de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken hem de beroepsmogelijkheden tegen deze weigeringsbeslissing mee te delen.

1.4. Bij e-mail van 12 juli 2021 deelt de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken een link mee.

1.5. Bij e-mail van 13 juli 2021 dient de aanvrager bij de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken een verzoek tot heroverweging in.

1.6. Bij e-mail van dezelfde dag dient hij bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) een verzoek om tussenkomst in.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers in overeenstemming met artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) gelijktijdig het verzoek tot heroverweging ingediend bij de FOD Binnenlandse Zaken en het verzoek om advies bij de Commissie ingediend.

De Commissie wenst er de aanvrager attent op te maken dat haar bevoegdheid beperkt is tot het afleveren van een advies in het kader van

de administratieve beroepsprocedure voorzien in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

De Commissie wenst te benadrukken dat de aanvrager om toegang te krijgen tot een bestuursdocument geen belang dient aan te tonen noch overigens een reden dient te vermelden waarom hij toegang tot een bestuursdocument wenst te verkrijgen. De Dienst Vreemdelingenzaken kan dan ook niet omwille van de afwezigheid van het vermelden van een belang of omwille van het oogmerk van de uitoefening van het recht van toegang behoudens wanneer uitdrukkelijk zou blijken dat geen toegang maar hergebruik wordt beoogd, het verzoek om toegang afwijzen. In die zin is artikel 6, § 3, 4° van de wet van de wet van 11 april 1994 ten onrechte ingeroepen.

Op het principe dat geen belang dient te worden aangetoond, maakt de wet van 11 april 1994 evenwel één uitzondering, namelijk voor de toegang tot “documenten van persoonlijke aard”. Een document van persoonlijke aard is voor toepassing van de wet van 11 april 1994 een “bestuursdocument dat een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen”. De aanvrager moet in principe geen belang aantonen voor zover het document van persoonlijke aard op hemzelf betrekking heeft. De Dienst Vreemdelingenzaken kan dan ook niet zomaar het ontbreken van een belang inroepen. Hij kan dat enkel maar voor zover een “document van persoonlijke aard” op andere natuurlijke personen dan de aanvrager betrekking heeft. De Commissie heeft verder verduidelijkt dat het begrip “document van persoonlijke aard” restrictief moet worden geïnterpreteerd. Dit houdt onder meer in dat slechts die informatie in een bestuursdocument die aan de definitie voldoet, onderworpen is aan de belangvereiste.

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts

uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de Dienst Vreemdelingenzaken geen in de wet voorziene uitzonderingsgronden inroept en dit inroepen behoorlijk *in concreto* motiveert, is hij ertoe gehouden om de gevraagde bestuursdocumenten voor zover hij deze in zijn bezit heeft, openbaar te maken. Er kunnen geen andere uitzonderingsgronden worden ingeroepen naargelang van de wijze waarop de aanvrager het recht van toegang wenst uit te oefenen.

De Commissie wenst de Dienst Vreemdelingenzaken ook attent te maken op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Deze houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument evenwel moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 9 augustus 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster