



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

17 november 2022

ADVIES 2022-85

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot documenten over het gebruik van een centrale mailbox

(CTB/2022/105)

## 1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 10 oktober 2022 vraagt de heer X aan de staatssecretaris bevoegd voor Wetenschapsbeleid en aan de Algemeen Rijksarchivaris om de volgende documenten te ontvangen:

- “- de richtlijn waarnaar Karel Velle verwijst in de e-mail van 3 december 2014 als zou de algemene mailbox enkel mogen gebruikt worden door wie gemandateerd is door het diensthoofd;
- het communicatiemiddel waarmee deze richtlijn aan alle (afdelingshoofden en) diensthoofden gecommuniceerd werd;
- de afschriften van de mandatering die afdelingshoofden (1 mei 2005 – 30 april 2013, en 1 mei 2013 – 10 oktober 2022) en diensthoofden (1 mei 2004 – 10 oktober 2022) aan het personeel, c.q. wetenschappelijke collega's, hebben gegeven om gebruik te maken van de algemene mailbox;
- de namen van de wetenschappelijke collega's die tussen 1 mei 2005 – 30 april 2013 geen mandaat hebben gekregen voor het gebruik van de algemene mailbox;
- het originele document met datum van opmaak van het Verslag overleg Arista Brugge, 10 december 2014 Eddy Put;
- de originele e-mail van eventuele verzending naar Karel Velle;
- het verslag dat de preventieadviseur van Arista mogelijk heeft opgemaakt van dit overleg en dat de aanvrager niet is bezorgd.”

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek dient de aanvrager bij e-mail van 13 november 2022 bij de staatssecretaris en bij de Algemeen Rijksarchivaris een verzoek in om de impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen.

1.3. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een verzoek om advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan de staatssecretaris en aan de Algemeen Rijksarchivaris en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

## **3. De gegrondheid van de aanvraag**

3.1. Het recht van toegang zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 slaat slechts op bestuursdocumenten. Antwoorden op loutere vragen vallen hier niet onder. Dit is bv. het geval wat de vraag betreft over het communicatiemiddel waarmee een richtlijn werd gecommuniceerd en de originele e-mail van “eventuele” verzending.

3.2. Bovendien wordt slechts de toegang tot bestaande documenten gegarandeerd. Er kan geen verplichting worden afgeleid om documenten op te maken. In die zin kan de aanvrager niet eisen dat lijsten van namen zouden worden opgemaakt als deze lijsten niet voorhanden zijn.

3.3. Voor zover de gevraagde bestuursdocumenten bestaan en in het bezit zijn van het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën, huldigen artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.4. De staatssecretaris of de Algemeen Rijksarchivaris voor zover deze hiertoe gedelegeerd is, dient de gevraagde documenten openbaar te maken

voor zover hij geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk *in concreto* motiveert.

3.5. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Deze houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument evenwel moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 17 november 2022.

F. SCHRAM  
secretaris

L. DONNAY  
voorzitter