



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

13 juli 2023

ADVIES 2023-100

Met betrekking tot de weigering om inzage in documenten in verband met het Stikstofakkoord van de Vlaamse regering

(CTB/2023/110)

1. Een overzicht

1.1. Bij aangetekende brief van 13 mei 2023 vraagt Mr. Philippe Vande Castele, optredend als raadsman van de heer X, aan het College van Procureurs-generaal om afschrift en inzage van de volgende documenten:

- de documenten, opgemaakt door de Minister van Justitie, door het College van Procureurs-generaal bij de hoven van beroep en/of door de Vlaamse Minister bevoegd inzake Justitie waarin ze – elkeen afzonderlijk of samen – beslissen, adviseren of standpunt innemen over het – al dan niet tijdelijk – instellen, aanpassen, behouden of opheffen van het prioritair karakter voor de (mogelijke) vervolgingen voor de exploitaties die in aanmerking komen voor het voormeld vervolgtraject dat is vermeld in het Stikstofakkoord van 23 februari 2022 van de Vlaamse Regering als volgt : “Er komt een overgangsregeling voor aflopende vergunningen in 2022 waarbij ze met 18 maanden verlengd worden via decreet”;

- de documenten waarin of waarmee hetzij de Vlaamse regering of een Minister van de Vlaamse regering hetzij de federale minister van Justitie hetzij het college van Procureurs-generaal bij het hof van beroep, elkeen afzonderlijk of samen, hebben beslist, geadviseerd, bepaald of bericht dat men in het vervolgbeleid (aangehaald in de Omzendbrief COL 04/2019) het gegeven van het voormeld “vervolgtraject” (bepaald in het Stikstofakkoord van de Vlaamse regering van 23 februari 2022) wel in aanmerking moet nemen of wel in aanmerking mag nemen, wat betreft de landbouwexploitaties met “aflopende vergunningen in 2022”;

- de documenten waarin of waarmee hetzij de Vlaamse regering of een Minister van de Vlaamse regering hetzij de federale minister van Justitie hetzij het college van Procureurs-generaal bij het hof van beroep, elkeen afzonderlijk of samen, hebben beslist, geadviseerd, bepaald of bericht dat men in het vervolgbeleid (aangehaald in de Omzendbrief COL 04/2019) het gegeven van het voormeld “vervolgtraject” (bepaald in het Stikstofakkoord van de Vlaamse regering van 23 februari 2022) niet in aanmerking moet nemen of niet in aanmerking mag nemen, wat betreft de landbouwexploitaties met “aflopende vergunningen in 2022”.

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek, dient de aanvrager bij aangetekende brief van 19 juni 2023 een verzoek tot heroverweging in bij het College van Procureurs-generaal.

1.3. Bij aangetekende brief van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om advies.

2. De beoordeling van de aanvraag

2.1. De aanvrager heeft tegelijkertijd zijn verzoek tot heroverweging aan het College van Procureurs-generaal en het verzoek om advies aan de Commissie ingediend zoals de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) dit vereist.

2.2. De aanvraag is evenwel niet ontvankelijk voor zover de Commissie moet opmerken dat de wet van 11 april 1994 niet eens van toepassing is op het College van Procureurs-generaal. De wet van 11 april 1994 is slechts van toepassing op administratieve overheden. Zelfs wanneer, zoals de Commissie al uitdrukkelijk heeft gesteld, het recht van toegang tot bestuursdocumenten bedoeld in artikel 32 van de Grondwet waaraan de wetgever bij de wet van 11 april 1994 uitvoering heeft verleend wat de federale administratieve overheden betreft, zich ook uitstrekt tot andere overheden dan administratieve overheden, dan is dit slechts in zover de wetgever en het Grondwettelijk Hof de rechtsbescherming hebben verruimd tot niet-administratieve overheden.

De verruimde toepassing van de wet van 11 april 1994 geldt slechts voor zover dit in artikel 14, § 1 van de RvS-wet is gerealiseerd en slaat op de akten van de wetgevende vergaderingen of van hun organen, daarbij inbegrepen de ombudsmannen ingesteld bij deze assemblees, van het Rekenhof en van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en de administratieve rechtscolleges evenals van organen van de rechterlijke macht en van de Hoge Raad voor de Justitie, met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel, evenals de aanwerving, de aanwijzing, de benoeming in een openbaar ambt of de maatregelen die een tuchtkarakter vertonen.

De aanvraag heeft hierop geen betrekking, zodat bijgevolg de wet van 11 april 1994 niet van toepassing is.

2.3. In ieder geval, moeten de gevraagde bestuursdocumenten als milieu-informatie worden gekwalificeerd. Dus is niet de wet van 11 april 1994 van toepassing, maar wel de wet van 5 augustus 2006 ‘inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie’ en de procedures die in die wet van toepassing zijn.

In casu is de Commissie van mening dat de aanvraag milieu-informatie betreft zodat de Federale Commissie van Beroep bevoegd is voor deze aanvraag.

Brussel, 13 juli 2023

I. DELHEZ
Vervangend secretaris

L. DONNAY
Voorzitter