



Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie

JAARVERSLAG 2013

1. Overzicht van de werking

Bij de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie is de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (hierna: "Commissie") opgericht. Deze Commissie is een administratief beroepsorgaan dat beslissingen neemt over de toegang tot milieu-informatie. Daarnaast heeft de Commissie ook een adviesfunctie en biedt ze ondersteuning bij de toepassing van de wet van 5 augustus 2006. De Commissie vergaderde in 2013 8 keer.

Bij het koninklijk besluit van 5 juni 2013 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 mei 2012 houdende de benoeming van de leden van de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (*BS* 24 juni 2013) werd eervol ontslag verleend aan de heer Serge Bodart in de hoedanigheid van plaatsvervangend voorzitter van de Commissie en werd de heer Pierre Vandernoot in zijn plaats aangesteld met ingang van 24 juni 2013.

2. Beslissingen en adviezen

2.1 Aantal beroepen

De Commissie ontving in 2013 elf beroepen, waarvan drie beroepen werden ingetrokken. De Commissie bracht 9 beslissingen uit waaronder twee tussentijdse beslissingen.

2.2 Overzicht van de genomen beslissingen

Beslissing	Partijen	Resultaat	Voorwerp
BESLISSING nr. 2013-1	X/REGIE DER GEBOUWEN	Ontvankelijk en niet gegrond	Documenten m.b.t. een inplanting van een gevangenis
BESLISSING nr. 2013-2	X/REGIE DER GEBOUWEN (2)	Ontvankelijk en niet gegrond	Documenten m.b.t. een inplanting van een gevangenis
BESLISSING nr. 2013-3	X/FOD VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE	Ontvankelijk en deels	Inspectieverslagen van dierentuinen en van de

	VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU	gegrond	controleverslagen bij roofvogelhouders
BESLISSING nr. 2013-4	GREENPEACE/NATIONALE DELCREDEREDIENST	Ontvankelijk en deels gegrond	Document waarin een milieueffectenrapport wordt beoordeeld
BESLISSING nr. 2013-5	GREENPEACE/Nationale Delcredere dienst (2)	Tussentijdse beslissing	Een document waarin milieuelementen, - bezorgdheden en – voorwaarden worden geuit en tot elke communicatie met betrekking tot een project in Rusland
BESLISSING nr. 2013-6	X/FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu	Ontvankelijk en niet gegrond	Statistische informatie over laboratoria die dieren voor wetenschappelijke doeleinden gebruiken
BESLISSING nr. 2013-7	GREENPEACE/Nationale Delcredere dienst (2) (3)	Ontvankelijk en deels gegrond	Documenten met betrekking tot een baggerproject in Rusland en de verzekering ervan
BESLISSING nr. 2013-8	GREENPEACE/Nationale Delcredere dienst (4)	Tussentijdse beslissing	De maandelijkse milieuelementen die de Nationale Delcredere dienst ontving met betrekking tot een baggerproject in Rusland
BESLISSING nr. 2013-9	GREENPEACE/FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu	Ontvankelijk en niet gegrond	Documenten m.b.t. het illegaal transport van tropisch hout

2.3 Bekendmaking van de beslissingen en adviezen

Artikel 9, lid 4, van het verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, het zogenaamde verdrag van Aarhus, houdt de verplichting in om de beslissingen van de Commissie publiek toegankelijk te maken. Sinds 2010 zijn de beslissingen en de adviezen online te raadplegen op de website van de Commissie (<http://www.bestuursdocumenten.be>). Daarnaast is op die website ook informatie over de openbaarheidswetgeving en praktische informatie voor de aanvragers te vinden.

3. Annulatieberoepen tegen beslissingen van de Federale Beroepscommissie

In 2012 werd een schorsings- en annulatieberoep ingediend tegen beslissing nr. 2011-6 (ENGELS/Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen) door het FAVV. Over het beroep tot annulatie besliste de Raad van State op 21 november 2013 in zijn arrest nr. 225.549. De Raad van State verwierp de vordering.

4. Aanbevelingen

4.1 Het respecteren van de termijn tot het nemen van een beslissing door de Commissie

De Commissie wenst in herinnering te brengen wat zij al onder meer in haar vorige jaarrapporten onder de aandacht heeft gebracht, namelijk dat de in de wet bepaalde termijnen niet altijd toelaten om in heel *complexe* dossiers de nodige informatie te verzamelen en de aangevraagde documenten voldoende te bestuderen om tot een zorgvuldige en weloverwogen beslissing te komen. De mogelijkheid om de beslissingstermijn te verlengen binnen de marges van richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad, zou het best worden verruimd. De Commissie is van mening dat het weinig zin heeft termijnen in de wet op te nemen als die in de praktijk niet kunnen worden gehaald. De Commissie moet echter opmerken dat de oorzaak ook vaak te wijten is

aan het feit dat de federale milieu-instanties vaak heel laat reageren op het verzoek van de Commissie om haar de gevraagde documenten zo snel mogelijk te bezorgen. De Commissie stelt zelfs vast dat in bepaalde gevallen milieu-instanties aanvankelijk en soms volledig weigeren om de documenten ter beschikking te stellen ondanks het feit dat artikel 40 van de wet van 5 augustus 2006 de milieu-instantie verplicht om aan de vraag om de door de Commissie gevraagde documenten ter beschikking te stellen, tegemoet te komen. De wetgever heeft de Commissie niet in de mogelijkheid gesteld om bepaalde dwangmaatregelen bij onwil te kunnen opleggen, zodat zij slechts haar toevlucht kan nemen tot tussentijdse beslissingen en termijnen ruimschoots overtreden worden.

Deze aanbeveling behoudt haar pertinentie. De Commissie heeft dit jaar opnieuw moeilijkheden ervaren in verschillende zaken die aan haar werden voorgelegd. Aan deze vaststelling moet worden toegevoegd de noodzaak voor de Commissie om haar taak op een zo effectief mogelijke wijze uit te voeren en om in bepaalde gevallen in dialoog te treden met de administratie om hen te overtuigen, wat tijd vergt. Het feit dat de Commissie in deze omstandigheden achterstand oploopt bij het uitbrengen van haar beslissing kan, rekening houdend met de overschrijding van de termijnen, in hoofde van de indiener van het beroep, leiden tot een ongegrond vermoeden van misbruik van de procedures, terwijl het net de bedoeling van de Commissie is om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de door de wet gegarandeerde verplichting tot openbaarmaking.

4.2. Transparantie van de begrippen en toegang tot de transparantie

De Commissie heeft niet enkel vastgesteld dat het niet enkel voor de verschillende milieu-instanties en voor haarzelf niet altijd eenvoudig is om te bepalen of bepaalde informatie als milieu-informatie moet worden gekwalificeerd, maar evenzeer voor de burger. Zo moet de Commissie meermaals beslissen dat de gevraagde informatie niet als milieu-informatie kan worden gekwalificeerd, waardoor de wet van 5 augustus 2006 niet van toepassing is, maar wel de algemene openbaarheidswet van 11 april 1994 betreffende de toegang tot bestuursdocumenten. Op deze manier gaat veel tijd verloren, zodat het recht om toegang te krijgen tot documenten binnen een redelijke termijn sterk wordt uitgehouden.

Deze vaststelling geldt ook dit jaar nog. De moeilijkheid houdt verband met de techniek van complementariteit van de wetten, waarvoor de wetgever destijds heeft gekozen. De wetgever heeft er immers voor gekozen om met de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie de omzetting op het federale niveau van richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en de eerste pijler van het verdrag van Aarhus te realiseren. Zo werd een afzonderlijk openbaarheidsregime voor milieu-informatie tot stand gebracht dat afwijkt van het regime dat geldt voor niet-milieu-informatie in bestuursdocumenten.

De vraag blijft in welke mate een geïntegreerd systeem of in elk geval een beter uitgesproken systeem zou bijdragen tot meer transparantie voor de burger, ook op het vlak van zijn toegankelijkheid tot de informatie die hij wenst te verkrijgen.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster