



Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie

JAARVERSLAG 2016

1. Overzicht van de werking

Bij de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie is de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (hierna: "Commissie") opgericht. Deze Commissie is een administratief beroepsorgaan dat beslissingen neemt over de toegang tot milieu-informatie zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie. Daarnaast heeft de Commissie ook een adviesfunctie en biedt ze ondersteuning bij de toepassing van deze wet van 5 augustus 2006.

Door het koninklijk besluit van 14 maart 2016 houdende de benoeming van de leden van de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (*BS* 15 april 2016). De Commissie kon evenwel pas haar werkzaamheden hervatten na eedaflegging door de meeste leden van de Commissie op 10 mei 2016. De Commissie in haar vorige samenstelling beëindigde op grond van het koninklijk besluit van 14 mei 2012 houdende de benoeming van de leden van de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie haar mandaat op 27 december 2015. Op deze manier ontstond een leemte in de werking van de Commissie, zodat de Commissie op haar eerste bijeenkomst van 23 mei 2016 diende te beslissen in welke mate zij beroepen ingediend tijdens de periode dat de Commissie inactief was, nog kon behandelen.

2. Beslissingen en adviezen

2.1 Aantal beroepen

De Commissie ontving in 2016 zestien beroepen, die grotendeels uitgingen van één aanvrager. De Commissie bracht 29 beslissingen uit waaronder twaalf tussentijdse beslissingen verspreid over zeven vergaderingen.

2.2 Overzicht van de genomen beslissingen

Beslissing	Partijen	Resultaat	Voorwerp
BESLISSING nr. 2016-1	GREENPEACE/FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Documenten m.b.t. het illegaal transport van tropisch hout
BESLISSING nr. 2016-2	X/MINISTER BEVOEGD VOOR LEEFMILIEU	Tussentijdse beslissing	Akkoorden en documenten met betrekking tot de exploitatie van de luchthaven van Zaventem
BESLISSING nr. 2016-3	VZW WILOO/MINISTER BEVOEGD VOOR MOBILITEIT	Tussentijdse beslissing	Documenten met betrekking tot de luchthaven van Oostende
BESLISSING nr. 2016-4	VANDENHEEDE/GEMEENTE VORST	Niet bevoegd	Alle vergunningen die op een bepaald adres zijn verleend
BESLISSING nr. 2016-5	GREENPEACE/SPF SANTE PUBLIC, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Documenten met betrekking tot de controle van operatoren in toepassing van Verordening EU nr. 995/2010
BESLISSING nr. 2016-6	GROEN/FANC	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Veiligheidsrapport van de reactor van Doel 3
BESLISSING nr. 2016-7	GREENPEACE/FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu	Ontvankelijk – gedeeltelijk gegrond	Documenten m.b.t. het illegaal transport van tropisch hout
BESLISSING nr. 2016-8	NOLLET/AFCN	Beroep is zonder voorwerp	Tussentijds rapport van de International Review Board van mei 2015
BESLISSING	NOLLET/SYNATOM	Ontvankelijk –	Rapporten met

nr. 2016-9		tussentijdse beslissing	betrekking tot investeringspolitiek van Synatom
BESLISSING nr. 2016-10	NOLLET/COMMISSION DES PROVISIONS NUCLEAIRES (1)	Ontvankelijk - tussentijdse beslissing	Rapporten van de Commissie voor nucleaire provisies
BESLISSING nr. 2016-11	GREENPEACE/Nationale Delcrederedienst	Tussentijdse beslissing	Documenten met betrekking tot een baggerproject in Rusland en de verzekering ervan
BESLISSING nr. 2016-12	GROEN/FANC	Ontvankelijk en gegrond	Veiligheidsrapport van de reactor van Doel 3
BESLISSING nr. 2016-13	NOLLET/COMMISSION DES PROVISIONS NUCLEAIRES (2)	Ontvankelijk maar niet-gegrond	Aanvullende studie voor wat betreft het aspect ontmanteling ingeval van verlenging van Tihange 1 met 10 jaar
BESLISSING nr. 2016-14	NOLLET/COMMISSION DES PROVISIONS NUCLEAIRES (3)	Ontvankelijk, maar niet gegrond	Verschillende overeenkomsten afgesloten tussen Synatom en de nucleaire exploitant die in principe meegedeeld worden aan de Commissie voor nucleaire provisies met het oog op de controle van de conformiteit ervan
BESLISSING nr. 2016-15	NOLLET/COMMISSION DES PROVISIONS NUCLEAIRES (4)	Ontvankelijk maar niet gegrond	Studie ondernomen in samenwerking met de Thesaurie en de Nationale Bank van België over de evolutie van risicoloze interesten op lange en op zeer lange termijn

BESLISSING nr. 2016-16	NOLLET/COMMISSION DES PROVISIONS NUCLEAIRES (5)	Ontvankelijk en niet gegrond	Het certificaat van de ondernemingsrevisor met betrekking tot de rapportage van liquiditeiten
BESLISSING nr. 2016-17	GREENPEACE/SPF SANTE PUBLIC, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT	Ontvankelijk en niet gegrond	Documenten met betrekking tot de controle van operatoren in toepassing van Verordening EU nr. 995/2010
BESLISSING nr. 2016-18	GREENPEACE/NATIONALE DELCREDEREDIENST	Ontvankelijk en gegrond	Documenten met betrekking tot een baggerproject in Rusland en de verzekering ervan
BESLISSING nr. 2016-19	NOLLET/SYNATOM (2)	Ontvankelijk en niet gegrond	Meerjarige tabel met de negatieve evolutie en de hoogte van de compensatie die moet worden gemaakt waarbij gepreciseerd wordt welke discoteringsvoet van kracht was en wat het tarief was dat in elk van deze jaren werd bereikt
BESLISSING nr. 2016-20	NOLLET/ONDRAF	Ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond	Het geheel van nota's die het NIRAS heeft opgesteld in het kader van de controle van de cijfers die geleid hebben tot de vastlegging van de provisies voor het beheer van radioactieve splitsstoffen
BESLISSING nr. 2016-21	X/MINISTRE DE LA MOBILITE	Tussentijdse beslissing	Documenten met betrekking tot verdragen en documenten met betrekking tot de

			exploitatie van de luchthaven van Zaventem
BESLISSING nr. 2016-22	NOLLET/MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Een overeenkomst tussen de Staat, de provisiemaatschappij en de nucleaire exploitanten
BESLISSING nr. 2016-23	NOLLET/MINISTRE DE L'ENERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE (2)	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Het geheel van de studies voorzien in de overeenkomst met betrekking tot Tihange over de verlenging van de nucleaire centrales evenals bepaalde informatie
BESLISSING nr. 2016-24	VZW WILOO/MINISTER BEVOEGD VOOR MOBILITEIT	Ontvankelijk maar niet gegrond	Documenten met betrekking tot de luchthaven van Oostende
BESLISSING nr. 2016-25	NOLLET/SYNATOM (1)	Ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond	Rapporten met betrekking tot investeringspolitiek van Synatom
BESLISSING nr. 2016-26	NOLLET/COMMISSION DES PROVISIONS NUCLEAIRES (1)	Ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond	Rapporten van de Commissie voor nucleaire provisies
BESLISSING nr. 2016-27	NOLLET/COMMISSION DES PROVISIONS NUCLEAIRES (6)	Ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond	Rapporten van de Commissie voor nucleaire provisies
BESLISSING nr. 2016-28	NOLLET/MINISTRE DE L'ENERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE (3)	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Synthese- en evaluatierapport over de werken gerealiseerd door de instellingen en ondernemingen opgericht in uitvoering van de resolutie van de

			Kamer van 1993
BESLISSING nr. 2016-29	NOLLET/MINISTRE DE L'ENERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE (2)	Ontvankelijk en gegrond	Het geheel van de studies voorzien in de overeenkomst met betrekking tot Tihange over de verlenging van de nucleaire centrales evenals bepaalde informatie

De Commissie bracht in 2016 geen adviezen uit.

2.3 Bekendmaking van de beslissingen en adviezen

Artikel 9, lid 4, van het verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, het zogenaamde verdrag van Aarhus, houdt de verplichting in om de beslissingen van de Commissie publiek toegankelijk te maken. Sinds 2010 zijn de beslissingen en de adviezen online te raadplegen op de website van de Commissie (<http://www.bestuursdocumenten.be>). Daarnaast is op die website ook informatie over de openbaarheidswetgeving en praktische informatie voor de aanvragers te vinden. De website is sinds eind 2014 hernieuwd en beoogt een groter gebruiksgemak te realiseren.

3. Annulatieberoepen tegen beslissingen van de Federale Beroepscommissie

In 2015 werd één beroep ingediend tegen een beslissing van de Commissie. Greenpeace stelde een annulatieberoep in tegen beslissing nr. 2016-17 (GREENPEACE/ SPF SANTE PUBLIC, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT) waarin de Commissie oordeelde dat het ingediende beroep niet gegrond was omdat het enerzijds betrekking heeft op niet-milieu-informatie en voor zover het betrekking heeft op milieu-informatie het als kennelijk onredelijk moest worden beschouwd.

De Raad van State sprak zich definitief uit over het beroep dat Greenpeace had ingesteld tegen beslissing nr. 2013-7 over de weigering

door Delcredere om toegang te geven tot documenten met betrekking tot een baggerproject in Rusland en de verzekering ervan. In zijn arrest nr. 234.267 van 25 maart 2016 vernietigde de Raad van State de beslissing voor zover het beroep was ingesteld tegen de beslissing van de Nationale Delcrederedienst van 23 juli 2013 waarbij de aanvraag van de VZW Greenpeace Belgium tot toegang tot milieu-informatie wordt afgewezen ongegrond wordt verklaard. De Commissie nam in deze zaak een nieuwe beslissing, meer bepaald beslissing nr. 2016-18.

De Raad van State sprak zich ook definitief uit over het beroep dat Greenpeace had ingesteld tegen beslissing nr. 2013-9 over de gedeeltelijke weigering om toegang te geven tot documenten m.b.t. het illegaal transport van tropisch hout. In zijn arrest nr. 234.269 van 25 maart 2016 vernietigde Raad van State deze beslissing. De Commissie nam in deze zaak een nieuwe beslissing, meer bepaald beslissing nr. 2016-7.

4. Aanbevelingen

4.1. De Commissie heeft in het verleden al gewezen op het problematisch karakter van het bestaan van een scheiding tussen milieu-informatie en niet-milieu-informatie in een bestuursdocument. De keuze die de wetgever heeft gemaakt om twee gescheiden regimes uit te werken, levert in de praktijk heel wat problemen op gezien de complexiteit van het begrip “milieu-informatie” dat een Europeesrechtelijke invulling heeft. Deze moeilijkheid komt het sterkst naar voor wanneer milieu-informatie naast niet-milieu-informatie in een bestuursdocument is ingenomen. Noch burgers, noch bedrijven, noch administraties hebben enige boodschap aan het feit dat naargelang van de inhoud van de informatie een ander openbaarheidsregime van toepassing is, met een andere procedure, andere termijnen en andere beroepsprocedures. Het bepalen welk regime van toepassing is op welke informatie heeft soms nogal wat weg van een academische oefening, die hoe ook interessant ook, weinig relevant is in de praktijk. Burgers en bedrijven wensen toegang tot informatie te krijgen en dit op een zo eenvoudig mogelijke wijze. Administraties moeten tegemoet kunnen komen aan die vraag op grond van eenvormige, eenvoudige regels en binnen beperkte termijnen. Het is dan ook aangewezen dat de wetgever zou opteren meer eenvormigheid en duidelijkheid

4.2. De Commissie heeft in haar vorige jaarverslagen reeds knelpunten en problemen geschetst die nog steeds actueel zijn. Het gaat om:

- de noodzaak om contactpersonen aan te stellen die per federale overheidsdienst kunnen fungeren, waardoor de vlotte afhandeling van de beroepen voor de Commissie kan worden verbeterd (jaarverslag 2014, punt 4.2);
- het naar best vermogen voldoende concreet formuleren, door de aanvrager, van de vraag om toegang tot milieu-informatie (jaarverslag 2014, punt 4.3, eerste alinea);
- het afdoende motiveren van eventuele uitzonderingsgronden door de milieu-instanties (jaarverslag 2014, punt 4.3, tweede alinea).

4.3. Eén probleem, dat eveneens in vorige jaarverslagen al werd aangekaart, verdient bijzondere belangstelling, namelijk het gebrek aan medewerking door bepaalde milieu-instanties om mee te werken aan de afhandeling van het beroep voor de Commissie.

De Commissie wenst vooreerst aan te stippen dat verscheidene milieu-instanties in de loop van dit jaar wel degelijk blijk hebben gegeven van medewerking, eventueel nadat de Commissie nadere toelichting heeft gegeven over de aard van het bij haar ingestelde beroep, het vertrouwelijk karakter van de aan haar meegedeelde informatie en de verplichtingen die rusten op de milieu-instanties inzake de medewerking aan de afhandeling van het beroep.

Dat neemt jammer genoeg niet weg dat andere milieu-instanties, ondanks een brief en een voorlopige beslissing van de Commissie waarin telkens werd opgeroepen om (nadere inlichtingen over) de gevraagde informatie mee te delen en om eventuele uitzonderingsgronden toe te lichten en te motiveren, nauwelijks of niet hebben gereageerd. Een dergelijke houding is in strijd met artikel 40 van de wet van 5 augustus 2006. Bovendien wordt de Commissie door een dergelijke houding ertoe gebracht om de haar opgelegde termijn om een beslissing te nemen over het beroep te overschrijden, wat dan weer op gespannen voet staat met artikel 38 van dezelfde wet.

Dit alles klemmt des te meer daar die wetsbepalingen de implementatie vormen van richtlijn 2003/4/EG en van het verdrag van Aarhus. De miskennis van die wetsbepalingen en – bijgevolg – van die

internationale rechtsinstrumenten brengt de verantwoordelijkheid van de Belgische staat op internationaalrechtelijk vlak mede in het gedrang.

Bovendien doet deze handelswijze afbreuk aan een door de grondwetgever gegarandeerd fundamenteel recht. Artikel 32 van de Grondwet wordt slechts voldoende gerespecteerd als burgers binnen een beperkte tijd krijgen waar ze recht op hebben of ze op een concrete wijze geïnformeerd worden waarom dit onmogelijk is omwille van de bescherming van bepaalde belangen die zwaarder doorwegen.

Als milieu-instanties nalaten om de nodige medewerking te verlenen voor de afhandeling van de beroepen bij de Commissie, zal de wetgever moeten optreden om in meer dwingende middelen te voorzien om de naleving van de reeds bestaande wettelijke verplichtingen te waarborgen.

F. SCHRAM
secretaris

J. VAN NIEUWENHOVE
voorzitter