



Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie

JAARVERSLAG 2017

1. Overzicht van de werking

Bij de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie is de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (hierna: "Commissie") opgericht. Deze Commissie is een administratief beroepsorgaan dat beslissingen neemt over de toegang tot milieu-informatie zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie. Daarnaast heeft de Commissie ook een adviesfunctie en biedt ze ondersteuning bij de toepassing van deze wet van 5 augustus 2006.

Op grond van het koninklijk besluit van 14 maart 2016 houdende de benoeming van de leden van de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (*BS* 15 april 2016) is de Commissie in haar huidige samenstelling in 2017 haar tweede werkjaar ingegaan.

2. Beslissingen en adviezen

2.1 Aantal beroepen

De Commissie ontving in 2017 elf beroepen, die grotendeels uitgingen van één aanvrager. De Commissie bracht 15 beslissingen uit waaronder vijf tussentijdse beslissingen, waarover werd beraadslaagd op tien vergaderingen.

2.2 Overzicht van de genomen beslissingen

Beslissing	Partijen	Resultaat	Voorwerp
BESLISSING nr. 2017-1	NOLLET/MINISTRE DE L'ENERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE	Ontvankelijk – geground	Het synthese- en evaluatierapport m.b.t. de werken gerealiseerd door instellingen en betrokken ondernemingen, opgericht in uitvoering van de Kamerresolutie van 1993
BESLISSING	NOLLET/MINISTER BEVOEGD VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU	Ontvankelijk - Tussentijdse	Actualisatietarief van de

nr. 2017-2	EN DUURZAME ONTWIKKELING (1)	beslissing	nucleaire provisies
BESLISSING nr. 2017-3	NOLLET/ MINISTER BEVOEGD VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN DUURZAME ONTWIKKELING (2)	Ontvankelijk - Tussentijdse beslissing	Driepartijenovereenkomst tussen de Staat, de provisie-instelling en de nucleaire exploitanten
BESLISSING nr. 2017-4	NOLLET/ MINISTER BEVOEGD VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN DUURZAME ONTWIKKELING (1)	Ontvankelijk - gegrond	Actualisatietarief van de nucleaire provisies
BESLISSING nr. 2017-5	NOLLET/ MINISTER BEVOEGD VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN DUURZAME ONTWIKKELING (2)	Ontvankelijk - gegrond	Driepartijenovereenkomst tussen de Staat, de provisie-instelling en de nucleaire exploitanten
BESLISSING nr. 2017-6	COLLOT/INFRABEL	Ontvankelijk - gegrond	Resultaten van de geluidstests gerealiseerd door infrabel op het spoor ten hoogte van Profondeville
BESLISSING nr. 2017-7	GREENPEACE/FANC	Ontvankelijk - gegrond	Rapport dat aanleiding gaf tot het bericht op de website van het FANC met als titel "Geen toename waterstofvlokken in Doel 3"
BESLISSING nr. 2017-8	NOLLET/BEL V	Ontvankelijk - tussentijdse beslissing	Rapport waarin de resultaten van de inspectie van de evolutie van de scheurtjes in de kuip van Doel 3 en Tihange 2 en de synthese ervan
BESLISSING nr. 2017-9	NOLLET/NIRAS	Ontvankelijk - tussentijdse beslissing	Het geheel van de documenten m.b.t. het langdurig beheer van nucleair afval

BESLISSING nr. 2017-10	NOLLET/ENGIE-ELECTRABEL	Ontvankelijk – niet gegrond	Een volledige kopie van een rapport waarin de resultaten van een inspectie verricht door Bel V evenals een synthese ervan
BESLISSING nr. 2017-11	INTER-ENVIRONNEMENT WALLONIE/FOD VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU	Ontvankelijk – niet gegrond	Het gebruik van bepaalde actieve stoffen en hun evolutie in de tijd
BESLISSING nr. 2017-12	NOLLET/BEL V	Ontvankelijk en zonder voorwerp	Rapport waarin de resultaten van de inspectie van de evolutie van de scheurtjes in de kuip van Doel 3 en Tihange 2 en de synthese ervan
BESLISSING nr. 2017-13	VZW WILLOO/MINISTER BEVOEGD VOOR MOBILITEIT	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Documenten met betrekking tot de baankeuzes op de luchthaven van Oostende
BESLISSING nr. 2017-14	VZW WILLOO/MINISTER BEVOEGD VOOR MOBILITEIT	Ontvankelijk, gegrond of niet-gegrond	Documenten met betrekking tot de baankeuzes op de luchthaven van Oostende
BESLISSING nr. 2017-15	NOLLET/MINISTER VAN FINANCIËN	Ontvankelijk – tussentijdse beslissing	Documenten verstrekt aan de Europese Commissie in het kader van staatshulp m.b.t. de garantie die België moet geven voor nucleaire ongevallen

De Commissie bracht in 2017 geen adviezen uit.

2.3 Bekendmaking van de beslissingen en adviezen

Artikel 9, lid 4, van het verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, het zogenaamde verdrag van Aarhus, houdt de verplichting in om de beslissingen van de Commissie publiek toegankelijk te maken. Sinds 2010 zijn de beslissingen en de adviezen online te raadplegen op de website van de Commissie (<http://www.bestuursdocumenten.be>). Daarnaast is op die website ook informatie over de openbaarheidswetgeving en praktische informatie voor de aanvragers te vinden. De website is sinds eind 2014 hernieuwd met het oog op een groter gebruiksgemak.

3. Annulatieberoepen tegen beslissingen van de Federale Beroepscommissie

In 2016 werd één beroep ingediend tegen een beslissing van de Commissie. Greenpeace stelde een annulatieberoep in tegen beslissing nr. 2016-17 (GREENPEACE/ SPF SANTE PUBLIC, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT), waarin de Commissie oordeelde dat het ingediende beroep niet gegrond was omdat het enerzijds betrekking heeft op niet-milieu-informatie en voor zover het betrekking heeft op milieu-informatie het als kennelijk onredelijk moest worden beschouwd. In dit beroep kwam het nog niet tot een uitspraak.

De Raad van State sprak zich uit in het arrest nr. 238.148 van 10 mei 2017 uit over het beroep ingediend door mevrouw Nathalie Demaele tegen beslissing nr. 2015-18 van de Commissie waarin ze oordeelde dat ze niet in de mogelijkheid was op dat ogenblik een beslissing te nemen, omdat ze niet in het bezit werd gesteld van de gevraagde documenten. De Raad van State oordeelde dat er geen reden meer was om zich ten gronde uit te spreken, omdat de betrokken beslissing ondertussen vervangen was door een nieuwe beslissing van de Commissie en hiertegen geen annulatieberoep was ingediend.

4. Aanbevelingen

4.1. De Commissie wenst de reeds eerder door haar geformuleerde aanbevelingen in herinnering brengen die vooralsnog niet hebben geleid tot initiatieven van de wetgever.

De voornaamste is en blijft het bestaan van twee afzonderlijke regimes binnen de openbaarheid van bestuur met eigen procedureregels, eigen termijnen, eigen beroepsmogelijkheden en eigen beperkingen op de toegang. Volgens het Grondwettelijk Hof en de Raad van State zijn beide regimes nochtans de uitdrukking van eenzelfde grondrecht, namelijk het recht van toegang tot bestuursdocumenten zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet. De complexiteit wordt bovendien verhoogd door de heel ingewikkelde definitie van milieu-informatie, wat in wezen een Europeesrechtelijk concept is, dat afwijkt van de internrechtelijke betekenis van het milieubegrip zoals dit voorkomt in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 inzake de hervorming der instellingen. De creatie van een eenvormig regime voor de toegang tot alle informatie zou een gevoelige verbetering vormen voor burgers die hun recht van toegang wensen uit te oefenen en voor ambtenaren die toepassing moeten maken van deze wetgeving. Bovendien zou dit bijdragen tot een grotere transparantie en vereenvoudiging.

4.2. De Commissie dringt erop aan dat de federale kabinetten als federale milieu-instanties werk maken van het aanwijzen van contactpersonen voor de Commissie. Dit moet het mogelijk maken om beroepen op een efficiëntere wijze binnen de door de wet bepaalde termijn af te handelen.

4.3. De Commissie wenst onder de aandacht te brengen dat het invoeren van uitzonderingsgronden een concrete motivering vergt. Dit houdt in dat aan de hand van concrete elementen, die betrekking hebben op informatie in het gevraagde bestuursdocument, moet worden aangetoond dat een uitzonderingsgrond kan of moet worden ingeroepen en dit voor zover aan de specifieke voorwaarden is voldaan die voor elk van de verschillende uitzonderingsgronden gelden en met inachtneming van een afweging met het algemeen belang dat gediend is met de openbaarmaking met het beschermde belang. Al te vaak blijkt dat een milieu-instantie ervan uitgaat dat bv. van zodra ondernemingsgegevens in het gevraagde document aanwezig zijn, een uitzonderingsgrond automatisch van toepassing zou zijn. Dit geldt slechts voor die informatie

in een document die een vertrouwelijk karakter te hebben, wanneer deze informatie wordt beschermd om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren, tenzij degene van wie de informatie afkomstig is met de openbaarmaking instemt en blijkt dat het algemeen belang dat gediend is met de openbaarmaking van die informatie niet zwaarder doorweegt. De aanwezigheid van een algemeen belang kan onder meer blijken uit de omstandigheid dat de problematiek waarover de gevraagde informatie handelt het voorwerp uitmaakt van een publiek debat of van een debat binnen het parlement. Bij die belangenafweging kunnen echter geen individuele belangen in overweging worden genomen. Het recht van toegang tot milieu-informatie staat immers los van het feit dat de aanvrager een specifiek belang aantoonst. Al te vaak neemt een milieuinstantie aan dat wanneer de informatie afkomstig is van een private actor, automatisch de geheimhouding van die informatie moet worden gegarandeerd omdat ze gerelateerd kan worden aan economische belangen van de private actor.

4.4. De Commissie beveelt aan dat zeker informatie waarvan de inhoud een hoog maatschappelijk belang vertoont, zoveel als mogelijk actief openbaar zou worden gemaakt. Dit zal de maatschappelijke discussie enkel maar verrijken en bijdragen tot het realiseren van één van de doeleinden die de Europese wetgever met richtlijn 2003/4/EG en de grondwetgever met artikel 32 van de Grondwet op het oog had.

F. SCHRAM
secretaris

J. VAN NIEUWENHOVE
voorzitter