

► Verslag van de vergadering

03.05.2017

Vergadering van 03.05.2017 – Groep “Samenstelling van het gezin” in het kader van het Overlegcomité van het Rijksregister.

Aanwezig: de lijst van de aanwezige personen wordt als bijlage bijgevoegd.

Uw contactpersoon: Z. Borakis

T: 02 518 20 98

E-mail: zisso.borakis@rrn.fgov.be

F: 02 518 25 98

Inleiding

Op aanvraag van sommige leden van het Overlegcomité van de gebruikers van het RR, werd een werkgroep ingesteld betreffende de IT 140-141 –samenstelling van het gezin-. De eerste vergadering van deze werkgroep vond plaats op 3 mei 2017 met als doelstelling:

- Een lijst opstellen van de “technische” onregelmatigheden en er een oplossing voor vinden;
- De onderrichtingen aanpassen aan de “sociologische” realiteit die sterk geëvolueerd is in termen van status, in het bijzonder wat de IT 120 en 140-141 betreft.

De gebruikers van het RR ondervinden problemen met de IT 140/141, vaak in verband met andere IT.

IT 120:

Als het IT 120 gewijzigd wordt, wordt een tweede desbetreffende dossier niet systematisch gewijzigd.

Er duiken problemen op wanneer een huwelijk geregistreerd werd met een fictief NN dat vervangen wordt door een reëel NN.

De FOD Financiën had al een gebrek aan samenhang vastgesteld in de dossiers wanneer een fictief NN vervangen werd door een reëel NN. De FOD Financiën heeft trouwens onmiddellijk controlelijsten naar de gemeenten gestuurd, waardoor zij een aantal van deze situaties hebben kunnen rechtzetten.

IT 120 niet in overeenstemming met de situatie in IT 140

Bij het registreren van partnerschappen of PACS, heeft men verschillende gezinssamenstellingen: zij worden soms onder het statuut van aanverwanten geregistreerd en soms onder het statuut van niet-aanverwanten.

IT 120 - feitelijke scheiding en gevolg voor IT 140

Voorbeeld: Mevrouw verhuist met haar 2 kinderen; Mijnheer blijft in de gezinssamenstelling, terwijl hij door de nieuwe gemeente als alleenstaande vermeld zou moeten worden.

Ander vastgesteld probleem: een onbepaalde status wat de burgerlijke stand betreft, kan niet gevolgd worden door een huwelijk, toch bestaat een dergelijk geval: de groep vraagt zich af hoe dit opgelost kan worden?

Hoewel men in theorie polygamie niet mag registreren, vroeg de groep zich evenwel af of dit toch niet geregistreerd zou moeten worden?

IT 150

De groep vroeg zich af of de autogeneratie van een nieuw referentiepersoon naar aanleiding van het overlijden van de referentiepersoon als oplossing overwogen zou kunnen worden.

Moet men in het geval van de nieuw-samengestelde gezinnen rekening houden met de categorieën zoals de halfbroers, halfzussen,...? Anders gezegd, moet men deze nieuwe categorieën toevoegen om de huidige gezinsrealiteit beter te weerspiegelen?

IT 110: het niet-beschikbaar zijn van betrouwbare aktes van burgerlijke stand

Vaak beschikken de erkende vluchtelingen niet over "duidelijke" aktes van burgerlijke stand, wat de taak van een groot aantal instellingen moeilijk maakt.

Voor sommige instellingen zoals De Lijn of de TEC bijvoorbeeld, wanneer er "zoon" of "dochter" van de partner van de referentiepersoon staat, is dit niet altijd "correct" in de praktijk: het gebeurt dat het de "schoondochter" of "schoonzoon" van de partner is.

Er werd gesuggereerd om de Burgerlijke stand niet meer te vermelden in de bevolkingsattesten. De vertegenwoordigers van het RR zeggen dat dit voorstel bestudeerd zal worden.

IT 001/020

De aanpassingen van de gezinssamenstelling worden niet in elk betrokken NN geregistreerd. Bijvoorbeeld: wanneer een persoon B, gezinslid van referentiepersoon A, dit gezin verlaat, wordt deze persoon alleenstaand. Als men de gegevens van persoon B bijwerkt, is er een autogeneratie wat de gegevens van persoon A betreft. Als men daarentegen de gegevens van persoon A bijwerkt, is er geen autogeneratie wat de gegevens van persoon B betreft.

IT 005/020

Er zijn problemen wat het adres van de hoofdverblijfplaats betreft in het geval van gescheiden ouders. Als de ouders niet tot een akkoord kunnen komen, worden de kinderen ingeschreven bij de persoon die het laatst verhuisd is. De groep twijfelt over de te volgen procedure. Dit punt zal nagekeken worden tegen de volgende vergadering.

Volgens de instellingen zijn er verschillende interpretaties van het begrip gezinssamenstelling. Voor de RVA bijvoorbeeld is de referentiepersoon zeer belangrijk om de status van alleenstaand/samenwonend,... en de overeenstemmende bijdragen vast te stellen.

De groep heeft gevraagd dat de familieband beter gepreciseerd zou worden afhankelijk van de referentiepersoon.

-Dubbel NN

Indien er een nieuwe collecte uitgevoerd moet worden voor een persoon, naar aanleiding van een beslissing van het CGVS, worden de nodige aanpassingen niet altijd uitgevoerd zoals het moet.

IT 001- IT 019 –IT 141 probleem bij een afvoering

Wanneer een afvoering van ambtswege geannuleerd moet worden naar aanleiding van een vergissing, kan dit niet door de gemeente gebeuren, maar enkel door de centrale diensten van het RR. De samenstelling van het gezin wordt niet gewijzigd, terwijl dit wel zou moeten gebeuren. De beambte past dan alle nodige IT's aan, maar als men terug achteruit moet gaan is er een groot risico dat men sommige IT's vergeet aan te passen.

Het IT 019 verdwijnt, terwijl sommige leden van deze werkgroep vinden dat de informatie beschikbaar zou moeten blijven in de historiek.

IT 020: Het adres van de hoofdverblijfplaats en IT 028: Voorlopige inschrijving

Ter herinnering, wanneer een eigenaar wijzigingen aangebracht heeft aan zijn goed zonder een stedenbouwkundige vergunning gekregen te hebben, is hij in overtreding inzake stedenbouw, veiligheid en/of gezondheid. Punt 103 van de Onderrichtingen Bevolking bepaalt dat het de plicht en de verantwoordelijkheid is van de gemeente om de regionale, strafrechtelijke en administratieve procedures op te starten die voorzien zijn in de reglementering die een normale inschrijving niet toelaat.

De aanwezige vertegenwoordigers van de gemeenten pleiten ervoor om de huurder voorlopig in te schrijven om hem niet te straffen en de situatie mee te delen aan de Stedenbouwkundige dienst om een effectieve opvolging en een betere samenwerking tussen hen te verzekeren.

IT 020: Het adres van de hoofdverblijfplaats en IT 024: referentieadres (verbonden IT) - IT 026: Tijdelijke afwezigheid en IT 140-141: samenstelling van het gezin

Sinds 1 januari 2016, worden de gedetineerden ingeschreven bij het OCMW van de beheergemeente en niet meer op het adres van de gevangenis.

- De gedetineerden

De FOD Justitie stuurt de lijst van de nieuwe gevangenen en vrijgelaten gevangenen door (via het geautomatiseerde systeem Sidis), maar de transferts van één gevangenis naar een andere worden niet altijd meegedeeld: De informatiegegevens in het IT 026 zijn dus niet echt betrouwbaar.

- Onderscheid gedetineerden/daklozen die ingeschreven zijn met het OCMW als referentieadres

Er dient herhaald te worden dat de gedetineerden "in gemeenschap" ingeschreven zijn (IT 024) en als tijdelijk afwezig (IT 026), terwijl de daklozen enkel het IT 024 hebben en als alleenstaand ingeschreven zijn.

IT 020: Het adres van de hoofdverblijfplaats - Nummering en Huisvesting

In de omzendbrief nr. 3035613 van 20/03/2017 betreffende de bijwerking van de hoofdverblijfplaats: wanneer het hele gezin naar het buitenland verhuist, moet de gezinssamenstelling niet bijgewerkt worden. Dit element werd niet behoorlijk gespecificeerd in de nota. De vertegenwoordigers van het RR zeggen dat de nota binnenkort aangepast zal worden.

Het is moeilijk om verschillende wetgevingen inzake het adres op elkaar af te stemmen: Zo is de nummering een gemeentelijke bevoegdheid, de huisvesting is een regionale bevoegdheid en de bevolkingregisters zijn een federale bevoegdheid. Men krijgt dus verschillende benamingen die niet noodzakelijk naar hetzelfde concept verwijzen (zoals bijvoorbeeld: kangoeroewoning in Vlaanderen; collectieve woning in Wallonië).

In Wallonië spreekt men in het Icar-project over een "sub-adres" en een "sub-nummering": men zou er dus alles en niks registreren. Bij het RR spreekt men eerder van Index.

Men mag niet vergeten dat het Rijksregister de authentieke bron voor alle wettelijke gegevens blijft (ook al zullen de op regionaal vlak ingestelde systemen, zoals bvb Crab voor Vlaanderen, de authentieke bron, enkel voor het informatiegegeven "adres" worden).

Deze problematiek maakt het voorwerp uit van een andere werkgroep in het kader van het Overlegcomité van het RR. Er wordt dus besloten om dit niet te bespreken in deze werkgroep.

Actieplan

1. Bepaalde begrippen beter preciseren/verschillende termen beter definiëren, er voor zorgen dat zij op eenduidige en eenvormige manier begrepen worden, vb.: hoe wordt een persoon een referentiepersoon?
2. Binnen de grenzen van de bevoegdheden van het RR en naar gelang van de beschikbare middelen, de opportuniteit onderzoeken om de binnen de werkgroep opgeworpen suggesties en voorstellen uit te voeren.
3. Wat de bestaande lijsten van controles betreft (tabel):
 - Bepalen welke nieuwe lijsten van controles noodzakelijk zijn op basis van de incoherenties/onregelmatigheden en overgaan tot de verificaties;
 - eventueel programma's ontwikkelen om deze gevallen automatisch te behandelen, rekening houdend met het feit dat de autogeneratie niet altijd betrouwbaar is.

4. Voorstel van "best practices" teneinde ze te integreren in de onderrichtingen (via omzendbrief). De uiteindelijke doelstelling bestaat erin de praktijken te harmoniseren/de situaties op dezelfde manier te behandelen.

De volgende vergadering is voorzien **op dinsdag 20 juni 2017 om 14.00 uur in lokaal 6.20**

Tom Bols - Z. Borakis
Adviseur - Attaché