Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie

19 maart 2026

TUSSENTIJDSE BESLISSING 2026-02

Met betrekking tot de weigering om inzage in registers van gewasbeschermingsmiddelen

(FBC/2026/01)

DRYADE VZW / FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

Sleutelwoorden : FAVV – register van gewasbeschermingsmiddelen – beschikken over milieu-informatie

1. Procedurele en feitelijke voorgaanden

1.1. Per e-mail van 2 december 2025 richt Dryade vzw volgend verzoek om inzage aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: "het FAVV):

> *"Artikel 67 van de verordening 1107/2009 van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/1117/EEG en 91/414/EEG van de Raad stipuleert:*
>
> > *"Professionele gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij gebruiken, met vermelding van de naam van het gebruikte gewasbeschermingsmiddel, het tijdstip en de dosis van de toepassing, alsook het gebied en het gewas waarop het gewasbeschermingsmiddel werd gebruikt, en bewaren die registers gedurende ten minste drie jaar.*
> >
> > *Relevante informatie in deze registers stellen zij op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteit. Derde partijen, zoals de drinkwaterindustrie, detailhandelaars of omwonenden kunnen zich tot de bevoegde instantie wenden met het verzoek toegang tot deze informatie te verkrijgen.*
> >
> > *De bevoegde autoriteiten verstrekken toegang tot deze informatie overeenkomstig het toepasselijke nationale of het Gemeenschapsrecht."*
>
> *Het register van gewasbeschermingsmiddelen is "informatie die voor een overheidsinstantie wordt beheerd", zoals voorzien in artikel 2, lid 2, 4°, van de Richtlijn 2003/4/EG inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie. Deze informatie wordt gedefinieerd als milieu-informatie die in opdracht van een overheidsinstantie door een natuurlijke of rechtspersoon wordt beheerd.*

Hierbij verzoek ik afschrift te ontvangen van het register van gewasbeschermingsmiddelen voor ten minste de afgelopen drie jaar van ELKO Fruit nv, Luiersteenweg 377 3800 Sint-Truiden.

Mag ik u vragen dat de perceelfiches precies aanduiden waar de percelen gelegen zijn of dat er een inventaris met een dergelijke aanduiding bij de perceelfiches zou zitten."

1.2. Per e-mail van 17 december 2025 antwoordt het FAVV als volgt:

"Gelieve als bijlage het gevraagde register van gewasbeschermingsmiddelen van de afgelopen drie jaar van ELKO Fruit nv te vinden samen met een overzicht van de percelen opgesteld door de operator. We bezitten geen gedetailleerd perceeloverzicht van de percelen van ELKO Fruit nv. Artikel 3, punt 4, uit de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie stelt dat wij als milieu-instantie enkel informatie kunnen delen waarover wij reeds beschikken.

Het register zelf hoeft niet de precieze ligging van het perceel (of deel ervan) te vermelden waarop een gewasbeschermingsmiddel gebruikt is, maar wel een perceelnaam of -nummer en eventueel partijnummer dat alle verwarring uitsluit wanneer we moeten te weten komen waar en op welke partij een gewasbeschermingsmiddel is gebruikt. Punt 1 uit Artikel 67 van Verordening 1007/2009 stelt immers het volgende:

> *"Producenten, leveranciers, distributeurs, importeurs en exporteurs van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij produceren, invoeren, uitvoeren, opslaan of op de markt brengen en bewaren die gedurende ten minste vijf jaar. Professionele gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij gebruiken, met vermelding van de naam van het gebruikte gewasbeschermingsmiddel, het tijdstip en de dosis van de toepassing, alsook het gebied en het gewas waarop het gewasbeschermingsmiddel werd gebruikt, en bewaren die registers gedurende ten minste drie jaar." "*

1.3. Per e-mail van 6 februari 2026 richt de aanvraagster een verzoek aan de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (hierna: "de Federale Beroepscommissie"), dat luidt als volgt:

> *"[…]*
>
> *Het document "overzicht percelen" (stuk 4) dat het FAVV meestuurde bevat enkel perceelsaanduidingen die begrijpbaar zijn voor de professionele gebruiker van de pesticiden. Voorbeelden hiervan zijn: "Uitrit", "Mielen Rechts", "Muiltje", "Tim stbrg klein", "Klot", "Bats", "Steenweg", etc. Voor derden, zoals omwonenden, controle-instanties en milieuverenigingen, is het niet mogelijk de locatie van de percelen op basis van deze gegevens te traceren, daarom duiden we ze hierna aan als de "niet-traceerbare locatiegegevens". Deze niet-traceerbare locatiegegevens voldoen niet aan de verplichtingen in het kader van openbaarheid van bestuur, aangezien geen identificatie mogelijk is. De benamingen zijn enkel traceerbaar voor de professionele gebruiker. In tegenstelling tot verifieerbare locatiegegevens, zoals geografische coördinaten of kadastergegevens, hierna aangeduid als de "traceerbare locatiegegevens", zijn deze interne perceelsaanduidingen niet door derden consulteerbaar, verifieerbaar of traceerbaar via publieke registers. Dit is, om onderstaande redenen, een inbreuk op de openbaarheid van bestuur."*

1.3.1. Na te hebben gemotiveerd dat de gevraagde informatie "emissies in het milieu" betreffen, stelt de aanvraagster:

> *"Zonder traceerbare locatiegegevens is de informatie over de emissie onvolledig en onbruikbaar voor de bescherming van het milieu. De niet-traceerbare locatiegegevens meegedeeld door het FAVV volstaan niet als emissiegegevens en maken een inbreuk uit op de Milieu-informatiewet."*

1.3.2. De aanvraagster stelt vervolgens dat het FAVV de Verordening 1107/2009 van 21 oktober 2009 'betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG' schendt, en licht dit als volgt toe:

"Het FAVV stelt in de bestreden beslissing dat de registratie van een niet-traceerbare "perceelsnaam of -nummer" volstaat om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen. We betwisten deze beperkende lezing van artikel 67 van de Verordening Markttoegang. De Europese wetgever hanteert immers begrippen als "traceerbaarheid" en "het gebied" die, in het licht van de milieubescherming, noodzakelijkerwijs een traceerbare locatie vereisen. Artikel 67, lid 1 van de Verordening markttoegang legt professionele gebruikers de plicht op om registers bij te houden van de pesticiden die zij gebruiken.

[…]

De term "gebied" [in artikel 67 van de verordening] kan niet enkel voor de professionele gebruiker betekenis hebben. Ook voor een "derde partij", zoals omwonenden moet het gebied traceerbaar zijn. Om het recht op toegang voor derde effectief te maken, moet het "gebied" identificeerbaar zijn op basis van precieze locatiegegevens zoals coördinaten of kadastrale gegevens.

Verder moet de interpretatie van artikel 67 Verordening markttoegang gebeuren in het licht van de doelstellingen ervan. Overweging 44 van de Verordening markttoegang bepaalt:

"Om het niveau van bescherming van de gezondheid van mens en dier en van het milieu te verhogen door de traceerbaarheid van mogelijke blootstellingen te verzekeren, de doeltreffendheid van het toezicht en de controle te verbeteren en de kosten van de bewaking van de waterkwaliteit te beperken, moeten voorschriften inzake het bijhouden van registers en informatie over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen worden vastgesteld." (eigen nadruk)

Zonder traceerbare locatiegegevens is de "traceerbaarheid van mogelijke blootstellingen" voor derden onmogelijk en kan deze doelstelling niet gerealiseerd worden. Een loutere perceelsnaam van de exploitant laat immers niet toe om te bepalen welke woningen, waterlopen, waterwinningsgebieden of natuurgebieden zijn blootgesteld aan de pesticidenemissies.

[…]"

1.3.3. De aanvraagster voert ook aan dat het FAVV de richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden (de "Richtlijn duurzaam pesticidengebruik"), o.a. omgezet in het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest, schendt.

De aanvraagster stelt dienaangaande het volgende:

"[…]

Zonder traceerbare locatiegegevens kunnen omwonenden niet natrekken welke pesticiden in hun leefomgeving gebruikt worden. Het is voor hen onmogelijk om te monitoren of de professionele gebruiker de dwingende bepalingen van Richtlijn duurzaam pesticidengebruik naleeft. Zonder de exacte locatiegegevens kan niet worden geverifieerd of de professionele gebruiker de noodzakelijke buffer- en beschermingszones rond waterlopen en waterwinningsgebieden respecteert, noch of het pesticidengebruik correct wordt geminimaliseerd of verboden in de nabijheid van kwetsbare groepen en specifieke gebieden zoals openbare parken, crèches en scholen.

De toegang tot de exacte locatiegegevens is tevens onontbeerlijk om handhavingsinstanties en natuur- en milieuverenigingen toe te laten de naleving van Richtlijn duurzaam pesticidengebruik te controleren. Deze richtlijn verplicht lidstaten tot bescherming van het aquatische milieu en de drinkwatervoorziening enerzijds en waterwinnings- en Natura 2000-gebieden anderzijds."

1.4. Per e-mail van 9 februari 2026 verzoekt het secretariaat van de Beroepscommissie het FAVV om haar de betrokken documenten alsook, desgevallend, om een nadere toelichting van haar beslissing over te maken.

1.5. Per e-mail van 16 februari 2026 geeft het FAVV de volgende toelichting:

"Wij hebben uw verzoek van 9 februari 2026 met in de rand vermelde kenmerk in goede orde ontvangen.

Hierin verzoekt u ons om de betrokken documenten ter beschikking te stellen. In bijlage voegen wij alle betrokken documenten waarover het FAVV beschikt, die ook al overgemaakt werden aan de verzoeker, […] Dryade VZW.

Het FAVV beschikt niet over bijkomende gegevens of documenten, zoals hieronder zal worden toegelicht.

1: het FAVV heeft, conform de wettelijke bepalingen, alle informatie waarover wij beschikken overgemaakt.

Artikel 18, §1, van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu- informatie bepaalt dat eenieder die erom verzoekt het recht heeft om volgens de voorwaarden bepaald in deze wet, alle milieu-informatie waarover een milieu-instantie beschikt ter plaatse in te zien, er uitleg over te krijgen en er een kopie van te ontvangen.

Beschikken wordt gedefinieerd in artikel 3, 2°, van de wet van 05 augustus 2006 als volgt:

"2° beschikken : door een milieu-instantie worden beheerd of voor een milieu-instantie worden beheerd;"

Het FAVV heeft, conform de wettelijke bepalingen, alle informatie waarover wij beschikken overgemaakt aan de vraagsteller.

2: Het FAVV beschikt niet over de bijkomend gevraagde informatie.

Artikel 67 van Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad bepaalt een verplichting voor de producenten, leveranciers, distributeurs,

importeurs en exporteurs én een verplichting voor de bevoegde autoriteiten.

De verplichting voor de producenten, leveranciers, distributeurs, importeurs en exporteurs van gewasbeschermingsmiddelen is de volgende:

> *"1. Producenten, leveranciers, distributeurs, importeurs en exporteurs van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij produceren, invoeren, uitvoeren, opslaan of op de markt brengen en bewaren die gedurende ten minste vijf jaar. Professionele gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij gebruiken, met vermelding van de naam van het gebruikte gewasbeschermingsmiddel, het tijdstip en de dosis van de toepassing, alsook het gebied en het gewas waarop het gewasbeschermingsmiddel werd gebruikt, en bewaren die registers gedurende ten minste drie jaar.*
>
> *Relevante informatie in deze registers stellen zij op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteit. Derde partijen, zoals de drinkwaterindustrie, detailhandelaars of omwonenden kunnen zich tot de bevoegde instantie wenden met het verzoek toegang tot deze informatie te verkrijgen."*

Deze operatoren (met operator bedoelen we de onbezoldigde natuurlijke persoon, de onderneming in de zin van artikel 4 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, of de vereniging, zowel publiek- als privaatrechtelijk, die al dan niet met winstoogmerk actief is, in enig stadium van de productie, verwerking en distributie van een product) dienen dus registers bij te houden én deze op verzoek ter beschikking te stellen van de bevoegde autoriteit.

Dit is volkomen in overeenstemming met het principe van 'traceerbaarheid' in het kader van de veiligheid van de voedselketen.

Het principe van traceerbaarheid houdt in dat een bedrijf in de voedselketen in staat moet zijn om een product door alle stadia van de productie, verwerking en distributie te traceren en te volgen.

Al deze gegevens bevinden zich steeds bij de operator en moeten op zeer korte termijn aan het FAVV overgemaakt kunnen worden, indien het FAVV daarom verzoekt.

Belangrijk is dus om te begrijpen dat de gegevens zich bij de operator bevinden, en dus niet in bezit zijn van het FAVV.

De tweede verplichting in artikel 67 van Verordening (EG) nr. 1107/2009 is een verplichting voor de bevoegde autoriteit. Met name:

"De bevoegde autoriteiten verstrekken toegang tot deze informatie overeenkomstig het toepasselijke nationale of het Gemeenschapsrecht."

Het toepasselijke nationale recht in casu is de bovenvermelde wet van 05 augustus 2006, die bepaalt dat enkel informatie waarover het FAVV beschikt, moet worden overgemaakt.

Hierboven werd reeds in detail uiteengezet dat het FAVV niet over deze informatie beschikt; het FAVV beschikt slechts over deze informatie nadat wij die opvragen bij een operator. Er bestaat echter geen verplichting om deze informatie op te vragen naar aanleiding van een vraag tot openbaarheid van milieu-informatie (er bestaat geen plicht tot het aanmaken van bestuursdocumenten).

3: Verwijzing naar het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest.

De verzoeker verwijst in zijn beroep naar het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest.

Het FAVV (federale overheid) is niet bevoegd voor de controle van het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest.

Voor toegang tot bestuursdocumenten met betrekking tot dit decreet verwijzen wij u door naar:

- *Het instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO)*
  Burgemeester van Gansberghelaan 92 bus 1
  9820 Merelbeke-Melle
  België
  +32 9 272 25 00
  ilvo@ilvo.vlaanderen.be

En

- *De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)*
  Via het gratis nummer 1700
  of via het contactformulier op
  https://vmm.vlaanderen.be/contact

Deze instanties beschikken volgens ons mogelijks over de betrokken gegevens. "

1.6. Per e-mail van 26 februari 2026 verzoekt het secretariaat van de Commissie aan de administratieve instantie om het volgende:

"Tevens rekening houdend met uw eerder antwoord aan de aanvrager d.d. 17 december 2025, hadden wij graag nog verduidelijking gekregen op volgend punt.

Heeft het FAVV naar aanleiding van het verzoek van de aanvrager de gebruiker verzocht om haar alle relevante locatiegegevens uit het gewasbeschermingsmiddelenregister over te maken?

In voorkomend geval, heeft het FAVV vervolgens alle ontvangen gegevens m.b.t. de locatie als dusdanig aan de aanvrager overgemaakt?

Gaat het FAVV er van uit dat er geen andere locatiegegevens aanwezig zijn in het gewasbeschermingsmiddelenregister van de gebruiker? Indien ja, graag een woord toelichting."

1.7. Per e-mail van 27 februari 2026 antwoordt de administratieve instantie als volgt:

> *"Het FAVV heeft naar aanleiding van het verzoek de relevante gegevens opgevraagd bij de betrokken operator. De informatie die wij vervolgens hebben ontvangen, werd beoordeeld in het licht van de toepasselijke regelgeving, met name artikel 67 van Verordening (EG) nr. 1107/2009, en werd als voldoende beschouwd binnen onze wettelijke bevoegdheid.*
>
> *Wij gaan er dan ook van uit dat wij alle relevante informatie hebben ontvangen en hebben geen reden om te twijfelen aan de correctheid of volledigheid van de overgemaakte gegevens."*

1.8. Per e-mail van 5 maart 2026 brengt het secretariaat van de Commissie de partijen op de hoogte dat de behandelingstermijn verlengd wordt overeenkomstig artikel 38, § 1, van de wet van 5 augustus 2006.

2. De ontvankelijkheid van het beroep

De Commissie is van oordeel dat het beroep ontvankelijk is.

Overeenkomstig artikel 35 en artikel 36 van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie (hierna: "de wet van 5 augustus 2006") kan een aanvrager bij de Beroepscommissie beroep instellen "*tegen een beslissing van een milieu-instantie bedoeld in artikel 4, § 1, of na het verstrijken van de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, of in geval van weigering van uitvoering of een onwillige uitvoering van een beslissing of enige andere moeilijkheid die hij ondervindt bij de uitoefening van de rechten die deze wet toekent*", en dit in principe binnen een termijn van zestig dagen. Overeenkomstig artikel 22, § 5, van de wet van 5 augustus 2006 moeten de beroepsmogelijkheden worden vermeld in de beslissing; de Beroepscommissie leidt daaruit af dat bij afwezigheid daarvan, de beroepstermijn geen aanvang neemt.

Het beroep werd op 6 februari 2026 ingediend, i.e. binnen de zestig dagen na de beslissing van het FAVV d.d. 17 december 2026.

3. De gegrondheid van het beroep

3.1. De Commissie dient te bepalen of de gevraagde informatie onder het toepassingsgebied van de wet van 5 augustus 2006 valt.

De wet van 5 augustus 2006 is van toepassing op milieu-instanties bedoeld in artikel 3, 1°, a) en b), waarvan de organisatie en de werking worden geregeld door de federale overheid, alsook op milieu-instanties vermeld in artikel 3, 1°, c), die onder hun toezicht staan (art. 4, § 1, van de wet van 5 augustus 2006) en over milieu-informatie beschikken (artikel 18, § 1 van de wet).

- 3.2. Het personeel toepassingsgebied

Het FAVV is te beschouwen als een milieu-instantie in de zin van de wet van 5 augustus 2006.

- 3.3. Het materieel toepassingsgebied

    - 3.3.1. Aard van de informatie

De wet van 5 augustus 2006 geeft een recht van toegang tot milieu-informatie. Het begrip "milieu-informatie" wordt in artikel 3, 4° omschreven als: "*elke informatie, ongeacht de drager en in welke materiële vorm ook, waarover een milieu-instantie beschikt, betreffende:*

a. *de* ***toestand van elementen van het milieu****, zoals de atmosfeer, de lucht, de bodem, het land, het water, het landschap, de natuurgebieden, met inbegrip van vochtige biotopen, kust- en zeegebieden, de biologische diversiteit en haar componenten met inbegrip van de genetisch gemodificeerde organismen en de interactie tussen deze elementen;*
b. ***de toestand van de gezondheid en de veiligheid van de mens*** *met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, de levensomstandigheden van personen, voorzover zij worden of kunnen worden aangetast door de onder a) bedoelde elementen van het milieu of, via deze elementen,*

door een van de factoren zoals bedoeld onder d) of door de maatregelen en activiteiten zoals bedoeld onder e) ;

c. ***de toestand van waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken****, voorzover zij worden of kunnen worden aangetast door de onder a) bedoelde elementen van het milieu of, via deze elementen, door een van de factoren zoals bedoeld onder d) of door de maatregelen en activiteiten zoals bedoeld onder e) ;*

d. ***factoren****, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, met inbegrip van radioactief afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen in het milieu van stoffen die de toestand van elementen van het milieu zoals bedoeld onder a) of de toestand van de gezondheid en de veiligheid van de mens zoals bedoeld onder b) aantasten of waarschijnlijk aantasten;*

e. ***maatregelen en activiteiten*** *die uitwerking hebben of kunnen hebben op de onder a), b), c) of d) bedoelde elementen;*

f. ***maatregelen en activiteiten*** *die tot doel hebben de toestand van elementen van het milieu zoals bedoeld onder a), de toestand van de gezondheid en de veiligheid van de mens zoals bedoeld onder b) of de waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken zoals bedoeld onder c) in stand te houden, te beschermen, te herstellen, te ontwikkelen, en druk erop te voorkomen, in te perken of te compenseren;*

g. ***kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen*** *die worden gebruikt in het kader van de onder e) en f) bedoelde maatregelen en activiteiten;*

h. ***verslagen over de toepassing van de milieuwetgeving***".

Het begrip milieu-informatie heeft een heel ruime invulling. Dit standpunt wordt gedeeld door de rechtspraak (RvSt, 21 november 2013, nr. 225.549,) en vindt steun in de parlementaire voorbereiding van de wet van 5 augustus 2006 (*Parl.St.* Kamer 2005-2006, nr. 51.2511/001, 16). Het feit dat in de definitie een veelheid aan exemplarische opsommingen voorkomt, duidt erop dat aan het begrip geen enge invulling mag worden gegeven.

De opgevraagde informatie betreft informatie die (mogelijk) voorkomt in het gewasbeschermingsregister van een onderneming, overeenkomstig

artikel 67 van de Verordening 1107/2009 van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG, met name informatie betreffende de percelen waar gewasbeschermingsmiddelen (pesticides) gebruikt werden.

Dergelijke informatie is te beschouwen als milieu-informatie in de zin van artikel 3, 4°, d en/of e, van de wet van 5 augustus 2006, daar het gaat om informatie met betrekking tot stoffen die in het milieu vrijkomen ten gevolge van de activiteiten van een onderneming, en die een impact kunnen hebben op het milieu. Meer specifiek gaat het om informatie met betrekking tot de plaats waar die stoffen vrijkomen.

- 3.3.2. Beschikken over de informatie

3.3.2.1. De kwalificatie van informatie als milieu-informatie betekent nog niet dat deze informatie kan openbaar gemaakt worden. Vereist is immers dat de milieu-instantie erover beschikt.

3.3.2.2. Het FAVV stelt dat zij niet over de informatie beschikt.

In de e-mail van 17 december 2025 aan de aanvraagster, geeft het FAVV aan dat zij "*geen gedetailleerd perceeloverzicht van de percelen [bezitten]".* Met verwijzing naar artikel 67, § 1, van Verordening 1107/2009 stelt het FAVV dat *"het [gewasbeschermings]register zelf […] niet de precieze ligging van het perceel (of deel ervan) [hoeft] te vermelden waarop een gewasbeschermingsmiddel gebruikt is, maar wel een perceelnaam of -nummer en eventueel partijnummer dat alle verwarring uitsluit wanneer we moeten te weten komen waar en op welke partij een gewasbeschermingsmiddel is gebruikt."*

In de e-mail van 16 februari 2026 aan de Commissie preciseert het FAVV dat het *"[b]elangrijk is […] om te begrijpen dat de gegevens zich bij de operator bevinden, en dus niet in bezit zijn van het FAVV. […] Hierboven werd reeds in detail uiteengezet dat het FAVV niet over deze informatie beschikt; het FAVV beschikt slechts over deze informatie nadat wij die opvragen bij een operator. Er bestaat echter geen verplichting om deze informatie op te vragen naar aanleiding van een vraag tot openbaarheid*

van milieu-informatie (er bestaat geen plicht tot het aanmaken van bestuursdocumenten).”

In antwoord op het verzoek van de Commissie, voegt het FAVV daar in haar e-mail van 27 februari 2026 nog aan toe dat zij “*naar aanleiding van het verzoek de relevante gegevens opgevraagd [heeft] bij de betrokken operator. De informatie die wij vervolgens hebben ontvangen, werd beoordeeld in het licht van de toepasselijke regelgeving, met name artikel 67 van Verordening (EG) nr. 1107/2009, en werd als voldoende beschouwd binnen onze wettelijke bevoegdheid. Wij gaan er dan ook van uit dat wij alle relevante informatie hebben ontvangen en hebben geen reden om te twijfelen aan de correctheid of volledigheid van de overgemaakte gegevens.”*

3.3.2.3. De Commissie stelt vast dat het FAVV onduidelijkheid laat bestaan over de vraag of de gevraagde informatie niet als dusdanig in het register aanwezig is, dan wel of die informatie mogelijk wel in het register aanwezig is maar niet door het FAVV (voldoende precies) is opgevraagd, noch zou moeten opgevraagd worden.

De Commissie zal hierna verduidelijken wat onder het “beschikken over informatie” verstaan moet worden en welke gevolgen dit heeft voor de beoordeling van de verplichtingen van het FAVV krachtens de wet van 5 augustus 2006.

3.3.2.4. “Beschikken” betekent niet alleen dat documenten materieel aanwezig zijn bij de administratieve instantie, maar “*omvat ook het feit dat de overheid een wettelijk verankerd recht heeft om documenten van burgers, ondernemingen en rechtspersonen op te eisen. Verschil is echter dat daar de toegang tot de documenten voor zover ze nog niet in het bezit zijn van een administratieve overheid, moet gevraagd worden bij de administratieve overheid die over dat opeisingsrecht beschikt. Ze kunnen immers niet opgeëist worden bij niet-administratieve overheden*.” (F. SCHRAM, Openbaarheid van Bestuur, 2023, p. 256).

Art. 67, § 1, van Verordening 1107/2009 stelt:

> *“Producenten, leveranciers, distributeurs, importeurs en exporteurs van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij produceren, invoeren,*

> *uitvoeren, opslaan of op de markt brengen en bewaren die gedurende ten minste vijf jaar. Professionele gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij gebruiken, met vermelding van de naam van het gebruikte gewasbeschermingsmiddel, het tijdstip en de dosis van de toepassing, alsook het gebied en het gewas waarop het gewasbeschermingsmiddel werd gebruikt, en bewaren die registers gedurende ten minste drie jaar.*
>
> *Relevante informatie in deze registers stellen zij op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteit. Derde partijen, zoals de drinkwaterindustrie, detailhandelaars of omwonenden kunnen zich tot de bevoegde instantie wenden met het verzoek toegang tot deze informatie te verkrijgen."*

Voormeld artikel voert aldus een recht van derden in om aan de bevoegde administratieve instantie om inzage in de relevante informatie in het gewasbeschermingsmiddelenregister te vragen, alsook een recht in hoofde van de administratieve instantie om de informatie in het gewasbeschermingsmiddelenregister bij de gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen op te vragen. Aangezien een verordening rechtstreekse werking heeft en onmiddellijk toepasbaar is in de Belgische rechtsorde, verleent artikel 67, § 1, van Verordening 1107/2009 aan het FAVV een wettelijk verankerd recht om de informatie in het gewasbeschermingsmiddelenregister op te eisen. In de e-mail van 16 februari 2026 erkent het FAVV overigens zelf dat ondernemingen haar de informatie moeten overmaken wanneer zij daarom verzoekt.

Er moet bijgevolg van uitgegaan worden dat alle informatie die in de gewasbeschermingsmiddelenregister is opgenomen overeenkomstig artikel 67, § 1, van Verordening 1107/2009, ook te beschouwen is als informatie waarover het FAVV "beschikt" in de zin van de wet van 5 augustus 2006.

Het FAVV kan dan ook evenmin gevolgd worden in haar argument dat "*er […] geen verplichting [bestaat] om deze informatie op te vragen naar aanleiding van een vraag tot openbaarheid van milieu-informatie*". In zoverre het FAVV op grond van haar wettelijk verankerd recht om informatie uit de gewassenbeschermingsmiddelenregisters te kunnen opvragen, beschikt over die informatie, moet zij wel degelijk een verzoek

om inzage (ook) onderzoeken in het licht van de bepalingen van de wet van 5 augustus 2006.

3.3.2.5. De verplichting van het FAVV om op grond van de wet van 5 augustus 2006 inzage te geven in de informatie in gewasbeschermingsmiddelenregisters, geldt evenwel louter voor de informatie die reeds als dusdanig in het register bevat is.

De wet van 5 augustus 2006 houdt geen verplichting in om nieuwe informatie in het register op te nemen.

Het FAVV lijkt te suggereren dat de overgemaakte informatie de enige informatie is die in het register aanwezig is. In haar e-mail van 17 december 2025 merkt zij dienaangaande immers op dat "*het register zelf […] niet de precieze ligging van het perceel (of deel ervan) [hoeft] te vermelden waarop een gewasbeschermingsmiddel gebruikt is, maar wel een perceelnaam of -nummer en eventueel partijnummer dat alle verwarring uitsluit wanneer we moeten te weten komen waar en op welke partij een gewasbeschermingsmiddel is gebruikt*."

Zoals hierboven opgemerkt, creëert het FAVV hierover echter onduidelijkheid; zij verkiest in haar e-mail d.d. 16 februari 2026 aan de Commissie om in te gaan op de draagwijdte van wat onder "beschikken over milieu-informatie", maar laat na om formeel te bevestigen dat in het register van de betrokkene onderneming een meer precieze beschrijving van de ligging van de percelen ontbreekt. Zelfs na het uitdrukkelijk verzoek van het secretariaat de Commissie d.d. 26 februari 2026, laat het FAVV na om te bevestigen of zij effectief om een meer gedetailleerd uittreksel uit het register heeft gevraagd.

De instantie lijkt er van uit te gaan dat, omdat de informatie in haar ogen voldoende lijkt, dit bijgevolg ook de informatie is die als dusdanig in het register aanwezig is. Evenwel is het niet omdat de instantie genoegen neemt met de informatie zoals overgemaakt, dat meer gedetailleerde informatie niet in het register aanwezig zou kunnen zijn.

3.3.2.6. De Commissie sluit inderdaad niet *a priori* uit dat dergelijke meer gedetailleerde informatie aangaande de locatie van de percelen desgevallend niet in het register aanwezig is. Evenmin komt het aan de Commissie toe om te onderzoeken of dergelijke informatie al dan niet in

het register had opgenomen moeten worden in toepassing van Verordening 1107/2009 (eventuele schendingen van die verordening, vallen niet onder de toepassing van de wet van 5 augustus 2006 en behoren niet tot de bevoegdheid van de Commissie).

Niettemin, indien voormelde, meer gedetailleerd informatie mogelijk toch in het register aanwezig zou zijn kunnen en in de mate dat de administratieve instantie over dergelijke mate "beschikt" in de zin van de wet van 5 augustus 2006 (ten gevolge van haar recht om deze informatie op te vragen), zou het FAVV niet haar verplichtingen op grond van voormelde wet van 5 augustus 2006 naleven wanneer zij nalaat om deze informatie ook daadwerkelijk op te vragen en mee te delen. Pas wanneer er formeel bevestigd wordt dat deze informatie niet als dusdanig in het register aanwezig is (d.w.z. na dit uitdrukkelijk te hebben afgestemd met de gebruiker), heeft het FAVV aan haar verplichten conform de wet van 5 augustus 2006 voldaan.

- 3.3.3. Noodzaak tot het nemen van een tussentijdse beslissing

3.3.3.1. De Commissie is ertoe gehouden, wanneer er een beroep bij haar wordt ingediend, om de documenten te onderzoeken zodat zij kan vaststellen of er milieu-informatie aanwezig is en welke uitzonderingsgronden eventueel moeten of kunnen worden ingeroepen, of de betrokken instantie een aanvraag heeft ontvangen en of de betrokken instantie een milieu-instantie is in de zin van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie. Daartoe kan zij alle informatie opvragen om een bij haar ingediend beroep te kunnen behandelen.

3.3.3.2. Zoals in vorige randnummer toegelicht, stelt de Commissie vast dat het FAVV niet de nodige verduidelijking heeft gegeven op grond waarvan haar weigeringsbeslissing verantwoord kan worden.

De Commissie beveelt op grond van artikel 40 van de wet van 5 augustus 2006 dat het FAVV de gevraagde toelichting geeft bij deze aanvraag door formeel te bevestigen dat zij de gebruiker wel degelijk heeft gevraagd om álle gegevens met betreffende de locatie van de percelen zoals aanwezig in het register (m.i.v. eventuele perceelnummers) over te maken. Indien

dergelijk verzoek nog niet eerder aan de gebruiker is gericht, dient het FAVV de gebruiker te verzoeken om alsnog verdere verduidelijking te geven over welke gegevens als dusdanig in haar register aanwezig zijn en desgevallend de nog ontbrekende informatie mee over te maken (bijv. onder de vorm van een uittreksel).

Het voorgaande houdt niet in dat de gebruiker er, op grond van de wet van 5 augustus 2006 toe gehouden is (noch dat de administratieve instantie de gebruiker hiertoe moet uitnodigen) om het bestaande register aan te vullen.

Het FAVV dient de Commissie in het bezit te stellen van de gevraagde bevestiging of informatie tegen uiterlijk 30 maart 2026.

4. Tussentijds besluit

Het FAVV dient de wettelijke verplichtingen die haar op grond van de wet van 5 augustus 2006 zijn opgelegd, na te leven en de Commissie in het bezit te stellen van de bijkomende verduidelijking of informatie.

Brussel, 19 maart 2026

S. JOCHEMS	A. VAN STEENBERGE
Secretaris	Voorzitter