Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie

23 april 2026

BESLISSING 2026-03

Met betrekking tot de weigering om inzage in registers van gewasbeschermingsmiddelen

(FBC/2026/01)

DRYADE VZW / FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

Sleutelwoorden : FAVV – register van gewasbeschermingsmiddelen – geen uitzonderingsgronden

1. Procedurele en feitelijke voorgaanden

1.1. Per e-mail 6 februari 2026 dient Dryade vzw een beroep in bij de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (hierna: "de Commissie") tegen de beslissing van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: "het FAVV) d.d. 17 december 2025.

Voor wat betreft de feitelijke en procedure voorgaanden betreffende dit beroep verwijst de Commissie naar haar Tussentijdse Beslissing nr. 2026-02 van 19 maart 2026.

1.2. In voormelde Tussentijdse Beslissing nr. 2026-02 stelde de Commissie vast dat:

> *"het FAVV niet de nodige verduidelijking heeft gegeven op grond waarvan haar weigeringsbeslissing verantwoord kan worden.*
>
> *De Commissie beveelt op grond van artikel 40 van de wet van 5 augustus 2006 dat het FAVV de gevraagde toelichting geeft bij deze aanvraag door formeel te bevestigen dat zij de gebruiker wel degelijk heeft gevraagd om álle gegevens met betreffende de locatie van de percelen zoals aanwezig in het register (m.i.v. eventuele perceelnummers) over te maken. Indien dergelijk verzoek nog niet eerder aan de gebruiker is gericht, dient het FAVV de gebruiker te verzoeken om alsnog verdere verduidelijking te geven over welke gegevens als dusdanig in haar register aanwezig zijn en desgevallend de nog ontbrekende informatie mee over te maken (bijv. onder de vorm van een uittreksel).*
>
> *Het voorgaande houdt niet in dat de gebruiker er, op grond van de wet van 5 augustus 2006 toe gehouden is (noch dat de administratieve instantie de gebruiker hiertoe moet uitnodigen) om het bestaande register aan te vullen.*
>
> *Het FAVV dient de Commissie in het bezit te stellen van de gevraagde bevestiging of informatie tegen uiterlijk 30 maart 2026."*

1.3. Per e-mail van 30 maart 2026 antwoordt het FAVV als volgt:

> *"We hebben destijds bij de operator zijn register van gewasbeschermingsmiddelen opgevraagd. De documenten die we destijds ontvingen hebben we ook met de verzoeker gedeeld.*
>
> *In de tussentijdse beslissing stelt de FBC dat het FAVV niet 'voldoende precies' de informatie heeft opgevraagd en [g]eeft ons de indruk dat de FBC van mening is dat het FAVV dient te bevestigen of wij effectief om een meer gedetailleerd uittreksel uit het register hebben gevraagd. Dit hebben we destijds niet gedaan. In het kader van dit verzoek was het onze opdracht om de informatie op te vragen, maar het lijkt niet onze taak om de kwaliteit ervan te beoordelen. Er werd bijgevolg destijds niet gevraagde naar meer gedetailleerde documentatie.*
>
> *Naar aanleiding van de tussentijdse beslissing van de FBC is onze Controleur/inspecteur opnieuw langs geweest bij de operator om bijkomende documenten op te vragen. De nieuw aangeleverde documenten kunt u hier in bijlage vinden.*
>
> *Wij wensen daarbij expliciet te beklemtonen dat het FAVV niet beschikt over aanvullende, meer gedetailleerde locatie-informatie, en dat dergelijke gegevens ook niet in het register aanwezig zijn volgens de operator. Zoals uw Commissie aangeeft, verplicht de wet van 5 augustus 2006 ons evenmin om de operator te vragen nieuwe informatie aan het register toe te voegen, aangezien enkel informatie die reeds als dusdanig in het register aanwezig is voorwerp kan zijn van openbaarmaking.*
>
> *Ten slotte wensen wij te benadrukken dat de door u opgelegde termijn, met uiterste datum 30 maart 2026, bijzonder strikt is. Deze korte reactietermijn vergt een onmiddellijke heroriëntering van onze operationele prioriteiten en heeft een merkbare impact op onze planning en uitvoering van controles. Desondanks hebben wij alle noodzakelijke stappen zo snel mogelijk ondernomen, waaronder het opnieuw opvragen en verwerken van de documenten bij de operator."*

Het FAVV voegt bij haar e-mail de volgende documenten:

- "Lijst overzicht percelen Elko Fruit"
- "Verzamelaanvraag", deel 1 en deel 2
- Digitale gegevens van de percelen Elko Fruit

2. De gegrondheid van het beroep

3.1. Voor wat betreft het onderzoek of de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie (hierna: "de wet van 5 augustus 2006"), verwijst de Commissie naar haar Tussentijdse Beslissing nr. 2026-02.

3.2. Het FAVV heeft op 30 maart 2026 bijkomende informatie overgemaakt na zich ter plaatste te hebben begeven en bevestigt formeel dat zij, naast de overgemaakte informatie, niet over enige andere informatie beschikt.

3.2.1. Gelet op de draagwijdte van de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 67, § 1, van Verordening 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad, en gelet op de aard van de overgemaakte informatie, acht de Commissie het niet *a priori* onaannemelijk dat het FAVV niet over bijkomende informatie beschikt dan de informatie die zij op 30 maart 2026 overgemaakt heeft.

3.2.2. Er lijkt evenmin toepassing gemaakt te kunnen worden van de uitzonderingsgronden in de wet van 5 augustus 2026 om inzage in de gevraagde informatie te weigeren. Noch in haar oorspronkelijke beslissing d.d. 17 december 2025 noch in haar e-mail van 30 maart 2026 beroept de milieu-instantie zich overigens op dergelijke uitzonderingsgrond (met uitzondering van de vraag met betrekking tot het al dan niet beschikken over de gevraagde informatie).

Artikel 67, § 1, van Verordening 1107/2009 stelt overigens uitdrukkelijk dat de informatie met betrekking tot de locatie van het gebied waar een

gewasbeschermingsmiddel gebruikt wordt, bedoeld is om aan de omwonenden meegedeeld te worden. Deze bepaling stelt:

> *"[…]Professionele gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen houden registers bij van de gewasbeschermingsmiddelen die zij gebruiken, met vermelding van de naam van het gebruikte gewasbeschermingsmiddel, het tijdstip en de dosis van de toepassing, alsook het gebied en het gewas waarop het gewasbeschermingsmiddel werd gebruikt, en bewaren die registers gedurende ten minste drie jaar. Relevante informatie in deze registers stellen zij op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteit.*
>
> *Derde partijen, zoals de drinkwaterindustrie, detailhandelaars of omwonenden kunnen zich tot de bevoegde instantie wenden met het verzoek toegang tot deze informatie te verkrijgen. De bevoegde autoriteiten verstrekken toegang tot deze informatie overeenkomstig het toepasselijke nationale of het Gemeenschapsrecht."*

Voor wat betreft de gegevens met betrekking tot de identificatie van de betrokken onderneming (benaming van de onderneming, adres) en de mogelijkheid om deze mee te delen, verwijst de Commissie naar haar beslissing nr. 2025-08 van 25 oktober 2025. De Commissie stelt ook vast vast dat deze gegevens reeds bekend zijn bij de aanvrager, alsook dat de onderneming in kwestie deze gegevens zelf via het internet openbaar maakt.

3.3. De Commissie is tevreden dat de administratieve instantie, door nu na te gaan welke informatie beschikbaar is in het register, voldoet aan de verplichtingen die op haar rusten overeenkomstig Verordening 1107/2009 en de wet van 5 augustus 2006.

In de mate dat de administratieve instantie in haar e-mail d.d. 30 maart opmerkt dat deze demarche heeft geleid tot een "*heroriëntering van onze operationele prioriteiten en […] een merkbare impact op onze planning en uitvoering van controles [heeft]*", merkt de Commissie op dat, overeenkomstig artikel 32 van de Grondwet alsook het Verdrag van Aarhus betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden d.d. 25 juni 1998, de

verplichting om inzage te geven in milieu-informatie eveneens deel uitmaakt van de opdracht en de prioriteiten van een milieu-instantie. Het door art. 32 GW gewaarborgde recht tot openbaarheid houdt immers een positieve verplichting in voor de openbare besturen, hetgeen betekent dat de diensten zich zo moeten organiseren dat aan de verplichting tot openbaarmaking kan worden voldaan (zie o.a. het arrest van de Raad van State nr. 225.549 van 21 november 2013, FAVV t. Belgische Staat).

3.4. Besluit

De Commissie is van oordeel dat het beroep betrekking heeft op milieu-informatie in de zin van de wet van 5 augustus 2006. Voor wat betreft de informatie zoals op 30 maart 2026 door de milieu-instantie aan de Commissie overgemaakt, stelt de Commissie vast dat het gaat om informatie waarover de milieu-instantie beschikt. De Commissie stelt tot slot ook vast dat geen uitzonderingsgronden in de wet van 5 augustus 2006 de openbaarmaking van deze informatie in de weg lijken te staan .

Het FAVV is ertoe gehouden deze informatie vrij te geven aan de beroepsindiener uiterlijk binnen tien dagen nadat zij van deze beslissing in kennis is gebracht.

Brussel, 23 april 2026

S. JOCHEMS	A. VAN STEENBERGE
Secretaris	Voorzitter