



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

1 augustus 2025

ADVIES 2025-120

met betrekking tot de weigering van inzage in het emailverkeer tussen het kabinet van de minister van Volksgezondheid en het FAGG

(CTB/125/2025)

Sleutelwoorden : Minister van Volksgezondheid – Emailverkeer – Geen motief – Impact van een audit

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 5 juni 2025 vraagt X aan de minister van Volksgezondheid en Sociale zaken (hierna : “de minister”) om een kopie van het emailverkeer tussen zijn kabinet en de FAGG tussen 26 mei tot en met 5 juni, alsoof een kopie van het emailverkeer omtrent biovigilantiemeldingen, Fertidata, fertiliteitscentra, sperma- of eiceldonoren tussen oktober 2020 en mei 2025.

1.2. Per e-mail van 19 juli 2025 antwoordt de minister als volgt:

“ [...] Uw verzoek tot vrijgave van bepaalde bestuursdocumenten kadert in een verzoek tot openbaarheid van bestuur op grond van de Wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: Wet van 11 april 1994). Wij behandelen uw verzoek dan ook in het kader dat door deze wet wordt uiteengezet.

Op 5 juli 2025 werd u reeds meegedeeld dat het inhoudelijke antwoord op uw verzoek tot openbaarheid niet binnen de wettelijk vooropgestelde termijn zou kunnen worden gegeven, maar dat uw vragen ouden worden behandeld binnen de aanvullende termijn van vijftien (15) dagen.

II. Motivering

Bij de behandeling van uw verzoek en uit nazicht binnen mijn beleidscel, blijkt dat de door u opgevraagde bestuursdocumenten deel uitmaken van een lopende federale interne audit.

Teneinde te vermijden dat het goede en correcte verloop van het onderzoek van de FIA-audit in het gedrang zou komen, kunnen me beleidscel en ij u op de heden de opgevraagde bestuursdocumenten niet overmaken.

Van zodra wij in het kader van het lopende onderzoek uw aanvraag verder mogen behandelen, zullen we dit doen overeenkomstig de bepalingen van de WOB en ingaan op uw twee vragen binnen de grenzen die de WOB mij en mijn beleidscel oplegt.

III. Besluit

Op grond van bovenstaande redenen dient te worden besloten dat het verzoek op grond van de Wet van 11 april 1994 voorlopig dient te worden afgewezen.

[...]"

1.3. Per e-mail van 22 juli 2025 richt de aanvrager een verzoek tot heroverweging aan de minister.

1.4. Per e-mail van diezelfde datum richt de aanvrager een verzoek om advies aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: "de Commissie").

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging aan de administratieve instantie en een verzoek om advies aan de Commissie te richten.

3. De beoordeling van de aanvraag

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer wettelijke uitzonderingsgronden ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.3. De administratieve instantie weigert de inzage op grond van het argument dat "[het] *blijkt dat de door u opgevraagde bestuursdocumenten enerzijds kaderen binnen een gerechtelijk strafonderzoek en anderzijds*

ook deel uitmaken van een lopende federale interne audit” en “[t]eneinde het geheim van het strafonderzoek niet te schaden en om tevens ook te vermijden dat het goede en correcte verloop van het onderzoek van de FIA-audit in het gedrang zou komen, kunnen wij u op heden de opgevraagde bestuursdocumenten niet overmaken”, zonder evenwel te verwijzen naar de specifieke bepalingen in de wet van 11 april 1994.

3.3.1. In de mate dat de administratieve instantie de weigering wenst te steunen op grond van artikel 6, § 1, 5°, van de wet van 11 april 1994, wijst de Commissie op het volgende.

Artikel 6, § 1, 5°, van de wet van 11 april 1994 stelt dat een administratieve instantie een verzoek tot inzage afwijst “*wanneer zij heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen : [...] de opsporing of vervolging van strafbare feiten*”.

De uitzonderingsgrond bedoeld in artikel 6, § 1, 5°, van de wet van 11 april 1994 moet worden ingeroepen als zou blijken dat de openbaarmaking de opsporing of vervolging van strafbare feiten zou kunnen bemoeilijken of zelfs onmogelijk zou kunnen maken (bijvoorbeeld doordat de personen van wie de activiteiten onderzocht worden, hierdoor op de hoogte zouden gebracht worden van het bestaan, het voorwerp of de strekking van het onderzoek en, om die reden, zouden kunnen overgaan tot het verduisteren van informatie). Dergelijk risico moet echter wel *in concreto* en met voldoende aannemelijkheid aangetoond worden.

Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond moet de administratieve instantie bovendien aantonen dat zij is overgegaan tot een belangenafweging tussen enerzijds het algemeen belang dat met de openbaarmaking gediend is, en het beschermde belang.

De Commissie stelt vast dat dergelijke motivatie momenteel geheel ontbreekt in de beslissing van de administratieve instantie. De Commissie wijst er bovendien op dat *in casu*, gelet op het voorwerp van de gevraagde informatie, het algemeen belang dat met de openbaarmaking gediend is, duidelijk vaststaat (gelet op de belangrijke impact van die informatie op het publiek) en dat de administratieve instantie bijgevolg er toe gehouden is om daar specifiek mee rekening te houden.

3.3.2. Het goede verloop van een audit kan op zich niet volstaan om de inzage van de gevraagde informatie te weigeren. De administratieve instantie moet een weigering steunen op de uitzonderingsgronden voorzien in de wet van 11 april 1994.

3.4. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel bestuursdocumenten of bepaalde informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond vallen of valt, aan de openbaarheid onttrokken kan worden. De andere bestuursdocumenten of informatie in het bestuursdocument moet(en) evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 1 augustus 2025,

B. DE MAGNÉE
Plaatsvervangend Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter