



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

1 augustus 2025

ADVIES 2025-122

met betrekking tot de weigering om inzage in aanvraag en goedkeuringsdocumenten van opleidingstoelagen

(CTB/97/2025)

<p><u>Sleutelwoorden</u> : RISIV – Volledig administratief dossier – Stilzwijgende beslissing</p>

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 25 oktober 2025 vragen Mr. De Smet en Mr. Leyssen, namens hun cliënte Amma Verzekering OVV aan het Fonds voor Medische Ongevallen bij het RIZIV, om het volgende:

“ In het onder referte vermeld dossier kent u mij als raadsman van Dr. X en het X, respectievelijk als zorgverstreker en zorginstelling inzake betrokken ingevolge de adviesaanvraag van de heer X van 4 januari 2023 betreffende het overlijden van zijn echtgenote, wijlen mevrouw X.

Met toepassing van artikel 32 van de Grondwet en de Wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (BS 30 juni 1994) vragen mijn cliënten om toegang tot het volledig dossier bij uw diensten gekend onder referte 202301N015.

Graag wil ik dit volledig dossier namens mijn cliënten:

- *Op uw diensten ter plekke inkijken;*
- *Er een afschrift van krijgen.*

Ik zal alle stukken persoonlijk komen afhalen”.

1.2. Gelet op het uitblijven van enige reactie, richten de aanvragers per e-mail van 15 juli 2025 een herinneringse-mail aan het RIZIV:

“Ik verwijs naar onderstaand bericht van mijn achtbare tegenstrever, waarop u bij mijn weten nog steeds geen antwoord heeft gegeven.

[...]

En hoe komt het dat op ons bijgevoegd openbaarheidsverzoek van 25 oktober 2024 nog steeds geen enkel gevolg of zelfs de minste reactie werd gegeven, daar waar u in voldoende andere dossiers doorgaans binnen een relatief korte tijdsperiode van zich laat horen en zelfs uw raadsartsen achter de veren zit omdat ze volgens u niet snel genoeg hun verslag opmaken?

Geeft u aan dit openbaarheidsverzoek alsnog vrijwillig gevolg of maak ik het dossier over aan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten?

Graag bericht”.

1.3. Gelet op het uitblijven van enige reactie, richten de aanvragers per e-mail van 25 juli 2025 een verzoek tot heroverweging aan het RIZIV.

1.4. Per e-mail van dezelfde dag, richt de aanvrager ook een verzoek om advies aan de Commissie.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

2.1. Overeenkomstig artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 kan eenieder die moeilijkheden ondervindt om de raadpleging of de verbetering van een bestuursdocument te verkrijgen op grond van deze wet, een verzoek tot heroverweging richten tot de betrokken federale administratieve instantie.

2.2. De wetgever wilde dat de aanvrager over een snelle procedure zou beschikken om zijn recht op toegang uit te oefenen. Gelet op de vaste adviespraktijk van de Commissie dient een verzoek tot heroverweging en om advies binnen een redelijke termijn ingesteld te worden volgend op de beslissing van de administratieve instantie (Advies van 18 januari 2024, nr. 2024-08).

Door pas op 25 juli 2025, dit wil zeggen meer dan zes maanden na de impliciete beslissing van de administratieve instantie d.d. 25 november 2024, zijn verzoek tot heroverweging in te dienen, houdt de aanvrager zich niet aan de redelijke termijn.

Het staat de aanvrager evenwel vrij om een nieuw verzoek tot inzage van de gevraagde bestuursdocumenten in te dienen bij de betrokken administratieve instantie en, afhankelijk van diens beslissing, een nieuw verzoek tot heroverweging en gelijktijdig verzoek om advies bij de Commissie.

Brussel, 1 augustus 2025,

S. JOCHEMS

L. DONNAY

Secretaris

Voorzitter