



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

26 augustus 2025

ADVIES 2025-127

met betrekking tot de weigering om inzage in een
simulatiedocument mbt meerwaardebelasting

(CTB/132/2025)

Sleutelwoorden : Kabinet Minister van Financiën – simulatiedocument
– 8, § 2, wet 11 april 1994 – onontvankelijkheid – ontbreken van
stavingsstukken

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 13 juli 2025 richt X zich tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: de Commissie).

1.2. In het advies nr. 2025-113 van 1 augustus 2025 verklaart de Commissie het verzoek van de aanvrager onontvankelijk.

1.3. Per e-mail van 1 augustus richt de aanvrager volgend verzoek tot heroverweging aan het kabinet van de Minister van Financiën:

“Volgend De Tijd artikel (2 juni 2025) vermeldt:

Bovendien verwijst Vooruit naar algemene simulaties van de federale overheidsdienst Financiën, waaruit blijkt dat een meerwaardebelasting - zoals die in het regeerakkoord voorgesteld wordt - de middenklasse nauwelijks zou raken.

Kan u mij aub een kopie bezorgen van een document dat deze simulaties bevat, hopelijk ook incl. een bespreking van de gebruikte methodologie + aannames tijdens modellering?

Ik herinner u in het kader van bovenstaande vraag graag aan de wet op de openbaarheid van bestuur.”

1.4. Per e-mail van 1 augustus 2025 richt Peter Spiessens volgende e-mail aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: “de Commissie”):

“Ik richtte mij tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten omdat ik bij het kabinet Financiën zelf geen antwoord kreeg (binnen de wettelijke termijn) op mijn vraag naar een simulatiedocument omtrent de meerwaardebelasting.

Mij lijkt het dat de burger bij het uitblijven (weigeren?) van zulk antwoord zich tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten dient te richten, zoals hier

vermeld: <https://www.ibz.rrn.fgov.be/nl/commissies/openbaarheid-van-bestuur>

Besluitend, in lijn met uw advies d.d. 1 augustus 2025:

Ik, Peter Spiessens, zal:

(a) nogmaals mijn verzoek richten tot het kabinet Financien (verzoek tot heroverweging van de betrokken instantie -- voor de 3de keer overigens)

(b) aansluitend vraag ik aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten om een concreet advies in deze kwestie

conform uw advies d.d. 1 augustus 2025, citaat:

"Het staat de aanvrager evenwel vrij om de administratieve beroepsprocedure over te doen door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging tot de betrokken instantie en een verzoek om advies aan de Commissie te richten."

1.5. Per e-mail van 4 augustus 2025 vraagt het secretariaat van de Commissie aan de aanvrager om het volgende:

"Om de Commissie in staat te stellen uw verzoek om advies te onderzoeken overeenkomstig artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994, kunt u ons nog een kopie van de oorspronkelijke verzoeken van 3 juni en 1 juli 2025 (m.i.v. de relevante metadata: datum, verzender, bestemming) overmaken?"

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

2.1. De Commissie is van mening dat het verzoek om advies van de aanvrager niet ontvankelijk is.

2.2. Het georganiseerd administratief beroep voorzien in artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: "de wet van 11 april 1994") is niet aan zware vormvoorschriften onderworpen. Niettemin wordt het administratief beroep pas op

regelmatige wijze ingesteld indien er, na een initieel verzoek om inzage aan de betrokken administratieve instantie (en, desgevallend, een geheel of gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de betrokken instantie) gelijktijdig zowel een verzoek tot heroverweging aan voormelde administratieve instantie, als een verzoek om advies aan de Commissie gericht wordt.

De aanvrager heeft bij e-mails van 1 augustus 2025 zowel een verzoek tot heroverweging aan het kabinet van de Minister van Financiën als een verzoek om advies aan de Commissie gericht. De Commissie moet evenwel vaststellen dat (hoewel de aanvrager hierom werd verzocht) de aanvrager nagelaten heeft de Commissie in kennis te stellen van de documenten die aantonen welke handelingen er gesteld werden die voor het georganiseerd administratief beroep relevant zijn. Deze documenten moeten het de Commissie mogelijk maken om te besluiten of de procedure die werd gevolgd, correct verlopen is: *in casu* of er een initieel verzoek aan de administratieve instantie gericht werd en wat het voorwerp van dit verzoek is.

2.3. Ten slotte wenst de Commissie de aanvrager erop te wijzen dat hij de procedure kan overdoen. De Commissie moet alsdan een kopie krijgen van de uitgewisselde communicatie, die de metadata bevat die nodig zijn om het verzoek om advies te beoordelen.

Brussel, 26 augustus 2025,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter