



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

13 november 2025

ADVIES 2025-171

met betrekking tot de weigering van inzage in persoonlijke gegevens in een dossier

(CTB/176/2025)

Sleutelwoorden : Art. 8, § 2, wet van 11 april 1994 (onvolledig dossier)

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per brief van onbekende datum, ontvangen op 27 oktober 2025, verzoekt X aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: “de Commissie”) om het volgende:

“Mijn naam is X, momenteel verblijvende in de gevangenis te Dendermonde Hulp.

Korte tijd geleden deed ik een aanvraag P.O.B. en dit voor het bekomen van de beslissing Semfora en Fides.

Ik kreeg deze documenten met uitzondering van de afzenders/persoonlijke gegevens.

Ik merkte op dat in de beslissing informatie werd meegedeeld, waarbij ik twijfel of het medisch-beroepsgeheim niet werd geschonden.

Ik wil dan ook om die reden hiervoor een vraagstelling/klacht voor indienen.

Hiervoor heb ik echter de informatie voor nodig om tegen de juiste persoon in te gaan.

Om deze reden vraag ik u, of bij het aanvragen van een P.O.B. persoonlijke gegevens onleesbaar mogen worden gemaakt.”

2. De onontvankelijkheid van het verzoek om advies

De aanvrager heeft voldaan niet aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de betrokken instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

Artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 bepaalt het volgende:

“Wanneer de verzoeker moeilijkheden ondervindt om de raadpleging of de verbetering van een bestuursdocument te verkrijgen op grond van deze wet, met inbegrip van het geval van uitdrukkelijke beslissing tot afwijzing bedoeld in artikel 6, § 5, derde lid, kan hij een verzoek tot heroverweging richten tot de betrokken administratieve instantie. Terzelfdertijd verzoekt hij de Commissie een advies uit te brengen.”

Artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorziet in een georganiseerd administratief beroep. Dit beroep is niet aan zware vormvoorschriften onderworpen. Niettemin wordt het administratief beroep pas op regelmatige wijze ingesteld indien er zowel een verzoek tot heroverweging aan de beslissingsbevoegde overheid als, gelijktijdig, een verzoek om advies aan de Commissie gericht wordt. Het gaat hier om twee van elkaar te onderscheiden, doch noodzakelijke onderdelen van voormeld administratief beroep.

Uit de brief van de aanvrager blijkt evenwel dat de aanvrager geen verzoek tot heroverweging aan de administratieve instantie en een verzoek om advies aan de Commissie richt. De aanvrager laat daarbij ook na om de relevante stukken aan de Commissie over te maken. Het verzoek om advies is dan ook onontvankelijk.

Het staat de aanvrager evenwel vrij om de administratieve beroepsprocedure over te doen door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging aan de betrokken instantie en een verzoek om advies aan de Commissie te richten.

Brussel, 13 november 2025,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter