



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

27 januari 2026

ADVIES 2026-009

met betrekking tot de weigering van inzage in informatie mbt
het i-Police programma

(CTB/214/2025)

Sleutelwoorden : FOD Binnenlandse Zaken – informatie m.b.t. het i-Police programma – 8, § 2, wet 11 april 1994 – geen verzoek tot heroverweging

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 31 december 2025 richt X het volgende verzoek aan de FOD Binnenlandse Zaken:

“Op basis van de Wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur verzoek ik hierbij inzage in, dan wel afschrift van, onderstaande bestuursdocumenten die berusten bij de FOD Binnenlandse Zaken in verband met het zogenaamde i-Police-programma of aanverwante politie-IT-moderniseringsprojecten (periode 2019–2024).

Concreet verzoek ik toegang tot:

- 1. Documenten waarin de functionele doelstellingen en scope van het i-Police-programma worden beschreven (bijv. projectnota's, samenvattende scopebeschrijvingen of managementsamenvattingen van het lastenboek).*
- 2. Documenten waarin de beoogde governance-structuur en sturingsmechanismen van het programma zijn vastgelegd (rollen, verantwoordelijkheden, besluitvorming).*
- 3. Eventuele samenvattende evaluaties, auditconclusies of voortgangsrapporten waarin het project op hoofdlijnen wordt beoordeeld, met inbegrip van vastgestelde knelpunten of risico's.*

Dit verzoek betreft uitdrukkelijk geen technische detaildocumentatie, beveiligingsarchitecturen, operationele werkwijzen of commercieel vertrouwelijke informatie. Indien bepaalde passages niet openbaar kunnen worden gemaakt op grond van wettelijke uitzonderingen, verzoek ik om gedeeltelijke openbaarmaking met weglating van de betrokken passages, overeenkomstig artikel 6 van de Wet van 11 april 1994.”

1.2. Voormelde e-mail wordt ook in cc. aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: “de Commissie”) gericht.

2. De onontvankelijkheid van het verzoek om advies

Het verzoek van de aanvrager aan de Commissie is niet ontvankelijk.

De aanvrager heeft niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de betrokken instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

Artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorziet in een georganiseerd administratief beroep. Dit beroep is niet aan zware vormvoorschriften onderworpen. Niettemin wordt het administratief beroep pas op regelmatige wijze ingesteld indien er zowel een verzoek tot heroverweging aan de beslissingsbevoegde overheid als een verzoek om advies aan de Commissie gericht wordt. Het gaat hier om twee formele, van elkaar te onderscheiden, doch noodzakelijke onderdelen van voormeld administratief beroep.

Door in een e-mail aan de administratieve instantie de Commissie louter in cc. te vermelden, richt de aanvrager geen rechtstreeks verzoek om advies tot de Commissie. Een loutere kennisgeving van een verzoek dat ingediend is bij de administratieve instantie, kan niet gelijkgesteld worden met het indienen van een verzoek bij de Commissie. Het is de adviespraktijk van de Commissie om tot de onontvankelijkheid van een procedure te besluiten indien een aanvrager haar louter in kennis stelt van een verzoek tot heroverweging bij de administratieve instantie, zonder de Commissie zelf om advies te verzoeken (zie bijvoorbeeld Advies nr. 2023-68, 11 mei 2023).

Brussel, 27 januari 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter