



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

27 januari 2026

ADVIES 2026-013

met betrekking tot de weigering van inzage in
correspondentie, berekeningen en instructies

(CTB/004/2026)

Sleutelwoorden : FOD Financiën – correspondentie, berekeningen en instructies – impliciete weigering

1. Een overzicht van de feiten

1.1. In het kader van een dossier met betrekking tot een inhouding op de belastingen, richt Mr. Toon Sas, namens zijn cliënte X, per brief van 30 oktober 2025 volgend verzoek aan de FOD Financiën:

“In rand vermeld dossier werd reeds e-mail correspondentie uitgewisseld i.v.m. het tegoed van cliënte dat ten onrechte werd ingehouden.

Zoals aangegeven tijdens een telefonisch onderhoud met de administratie eind april 2025, zou de administratie een laatste aanmaning aan Atradius versturen met verzoek tot terugbetaling en zo er na enkele weken geen reactie van Atradius zou komen, zou de betreffende som door de administratie aan mevr. X worden teruggestort.

Hoewel, zoals reeds eerder gemeld, de verhouding tussen Atradius en de administratie in geen enkel opzicht bepalend kan zijn voor de verplichting tot uitbetaling van het integrale tegoed aan Tatiana X, besloot zij om te wachten.

Inmiddels zijn er maanden verstreken en werd er nog steeds niet overgegaan tot terugbetaling, noch kwam er bericht van de administratie i.v.m. een stand van zaken.

Ook op de verzoeken tot inzage van bepaalde stukken werd niet gereageerd. Aldus wordt bij deze conform de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur nogmaals verzocht om inzage in de volgende stukken:

- *Alle correspondentie tussen de administratie en Atradius in dit concrete dossier, en in het bijzonder:*
 - o *De correspondentie van 12 december 2024 en de correspondentie die daaraan voorafging (zie de e-mail van uw administratie d.d. 17 maart 2025 om 9u03 [...] waarin naar deze correspondentie wordt verwezen);*
 - o *De aanmanings-herinneringsbrief waarvan sprake in de e-mail van uw administratie d.d. 17 maart 2025*

om 9u03 [...], alsook de reactie van Atradius hierop en iedere verdere correspondentie die met Atradius zou zijn gevoerd.

- *De berekening die aan de basis ligt van het ingehouden tegoed.*
- *De interne instructie om niet over te gaan tot uitbetaling van het tegoed.”*

1.2. Bij brief van 6 november 2025 schrijft de FOD Financiën het volgende:

“Onze administratie betwist dat de aanwending van het belastingtegoed met bovenstaande referte onterecht zou gebeurd zijn. Het saldo van de schuld werd opgevraagd bij Atradius op het moment van de behandeling van de teruggave: dit bedroeg 1608,86 euro. Mogelijks heeft Atradius geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat er meerdere erfgenamen waren. Deze expliciete vraag werd gisteren per mail aan de cessionaris gesteld. Er werd nogmaals verzocht om het eventueel teveel gestorte bedrag op onze rekening terug te storten zodat wij kunnen herbestemmen.”

1.3. Aangezien de administratieve instantie nalaat om zo op het verzoek om inzage van de aanvrager te antwoorden, richt de aanvrager bij brief en e-mail van 5 januari 2026 een verzoek tot heroverweging aan de administratieve instantie.

1.4. Bij e-mail van dezelfde dag, verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: Commissie), om een advies.

2. De ontvankelijkheid van het verzoek om advies

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de FOD Financiën en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3. Betreffende de grond van de zaak

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer wettelijke uitzonderingsgronden ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.2. De FOD Financiën is niet overgegaan tot het overmaken van de gevraagde documenten binnen de termijn van 30 dagen volgend op het verzoek van de aanvrager. Overeenkomstig artikel 6, § 5, van de wet van 11 april 1994 moet er bijgevolg van uitgegaan worden dat de administratieve instantie het verzoek stilzwijgend heeft afgewezen.

3.3. Voor zover de FOD Financiën geen uitzonderingsgronden inroept en deze afdoende motiveert, is ze ertoe gehouden om de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

3.4. De Commissie wijst tot slot ook op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking op grond waarvan alleen die informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, aan de openbaarmaking onttrokken kan worden. Alle andere informatie in een bestuursdocument dient openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 27 januari 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter