



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

27 januari 2026

ADVIES 2026-020

met betrekking tot een vraag om informatie m.b.t. een interne nota

(CTB/011/2026)

Sleutelwoorden : Politiezone Druivenstreek– interne nota – art. 8, § 2, Wet 11 april 1994 – voorwaarden voor het georganiseerd beroep

1. Een overzicht van de feiten

Per e-mail van 9 januari 2026 richt X volgend verzoek aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: “de Commissie”):

“Op 17 december 2025 liet de burgemeester van de gemeente Overijse me weten dat er binnen de politiezone Druivenstreek een interne korpsnota met referentie 200 handelt over een taalrichtlijn. Ik vroeg deze op in het kader van de openbaarheid van bestuur op 17 december 2025. Op 7 januari 2026 wijst de korpschef mijn aanvraag af omdat ik niet in de politieraad zetel. Dit is totaal niet relevant m.b.t. de openbaarheid van bestuur. Ik ga dus in beroep en vraag u de korpschef te instrueren mij deze korpsnota te bezorgen.”

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

2.1. Artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorziet in een georganiseerd administratief beroep. Dit beroep is niet aan zware vormvoorschriften onderworpen. Niettemin wordt het administratief beroep pas op regelmatige wijze ingesteld indien er zowel een verzoek tot heroverweging aan de beslissingsbevoegde overheid als een verzoek om advies aan de Commissie gericht wordt. Het gaat hier om twee van elkaar te onderscheiden, doch noodzakelijke onderdelen van voormeld administratief beroep.

Het verzoek om advies kan niet los gezien worden van het verzoek tot heroverweging en beide verzoeken moeten gelijktijdig ingediend worden zodat er duidelijkheid bestaat over de aanvang van de termijn waarin de definitieve beslissing genomen moet worden¹.

¹ In de parlementaire voorbereiding wordt deze voorwaarde als volgt toegelicht:

“Om de beroepsprocedure sluitend te maken wat de termijn betreft, wordt gepreciseerd binnen welke termijn de Commissie kennis moet geven van haar advies en wat het gevolg is van haar stilzitten. Bovendien wordt bepaald dat de verzoeker zijn verzoek tot heroverweging en zijn verzoek om advies terzelfder tijd richt tot, respectievelijk, de betrokken federale administratieve overheid en de Commissie. Zo weet de federale administratieve overheid wanneer zij uiterlijk kennis moet geven van haar beslissing ten aanzien van het verzoek tot heroverweging, zelfs

2.2. Op 9 januari 2026 heeft de aanvrager weliswaar een verzoek aan de Commissie gericht, maar geen verzoek tot heroverweging aan de administratieve instantie. Door na te laten om gelijktijdig een verzoek tot heroverweging aan de Politiezone Druivenstreek en een verzoek om advies aan de Commissie te richten, heeft de aanvrager niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994.

Onverminderd het onderzoek naar het voorwerp van het verzoek om inzage, stelt de Commissie vast dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is.

Het staat de aanvrager evenwel vrij om de procedure over te doen door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging aan voormelde betrokken instantie en een verzoek om advies aan de Commissie te richten.

Brussel, 27 januari 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter