



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

27 januari 2026

ADVIES 2026-022

met betrekking tot de weigering van inzage in een rechterlijke
beslissing tot verbeurdverklaring

(CTB/013/2026)

<p><u>Sleutelwoorden</u> : Federaal Parket – rechterlijke beslissing – onbevoegdheid <i>ratione personae</i></p>

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 17 december 2025 verzoekt Mr. Hendrik Vandekerckhove, namens zijn cliënte Lexion Foundation (hierna: “de aanvrager”) aan de Minister van Justitie en het Federaal Parket om het volgende:

“Ik kom terug op onderstaande berichten.

Bij deze zou ik er echter officieel een verzoek tot openbaarheid van bestuur van willen maken, conform de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Meer concreet verzoekt cliënte, Lexion Foundation, om een (eventueel geanonimiseerde) kopie van de relevante (rechterlijke?) beslissing tot verbeurdverklaring van de waardepapieren van cliënte.

Cliënte heeft om dezelfde reden, namelijk dat zij eigenaar is van de in beslag genomen en verbeurdverklaarde waardepapieren, een voldoende persoonlijk, rechtstreeks, actueel én wettig belang bij onderhavig verzoek.

[...]”

1.2. Per e-mail van 12 januari 2026 antwoordt het Federaal Parket het volgende:

“Uw cliënt, Lexion Foundation, is - behoudens vergissing - geen partij in deze zaak. Bijgevolg kunnen wij u helaas geen afschrift van deze uitspraak verstrekken.”

1.3. Per e-mail van diezelfde datum richt de aanvrager een verzoek tot heroverweging aan het Federaal Parket:

“Ik kom terug op onderstaande correspondentie.

Ik ben mij bewust van het feit dat mijn cliënt geen partij is in de relevante zaak. Zulks is echter geen relevante factor in het kader van mijn verzoek tot openbaarheid van bestuur.

Bij deze herhaal ik dan ook graag de argumentatie die ik in mijn eerdere e-mail uiteenzet en verzoek ik u om een heroverweging van dit antwoord, hetgeen ik beschouw als een weigering van mijn vraag om toegang tot het relevante bestuursdocument (i.e. de relevante rechterlijke beslissing tot verbeurdverklaring van de waardepapieren van cliënte, in de zaak met notitienummer FD60.98.228/08) en waarmee ik het niet eens ben.

[...]”

1.4. Met diezelfde e-mail verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: “de Commissie”), om een advies.

2. De ontvankelijkheid van het verzoek om advies

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de administratieve instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3. Het toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994

Artikel 1, eerste lid, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt dat deze wet slechts van toepassing is op administratieve instanties.

Een administratieve instantie wordt door artikel 1, tweede lid, 1°, a, van deze wet gedefinieerd als “een administratieve overheid als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State”.

In de memorie van toelichting bij het wetsonderwerp dat de federale openbaarheidswet is geworden (Parl. St. Kamer, 1992-1993, 1112/1, 8-11) werd de notie “administratieve overheid” als volgt verduidelijkt :

“Voor de bepaling van de notie “administratieve overheden” wordt gesteund op artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en bijgevolg op de uitgebreide jurisprudentie terzake van de Raad van State. [...] De criteria van de Raad van State zijn, positief gesteld en niet-cumulatief: uitoefening van een taak van algemeen belang, over dwingende beslissingsbevoegdheid beschikken, betrokkenheid van de overheid bij de oprichting of erkenning, controle door de overheid, beschikken over bepaalde prerogatieven van de openbare macht en, negatief: niet behoren tot de wetgevende of de rechterlijke macht.”

Het federaal parket maakt deel uit van de rechterlijke macht en is geen administratieve instantie. De wet van 11 april 1994 is *in casu* bijgevolg niet van toepassing.

Brussel, 27 januari 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter