



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

13 februari 2026

ADVIES 2026-034

met betrekking tot de weigering van inzage in examenvragen

(CTB/025/2026)

Sleutelwoorden : FOD Financiën – examenvragen – art. 4 Wet 11 april 1994 – wijzen van inzagen

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 21 januari 2026 richt X aan de FOD Financiën een verzoek om inzage van “examenvragen [...], de door mij gegeven antwoorden, evenals de gehanteerde verbeter sleutel”.

1.2. Per e-mail van 22 januari 2026 antwoordt de FOD Financiën:

“In bijlage vindt u de feedback voor de beoordeling van de technische competenties.

We versturen geen technische vragen per e-mail. Indien u dat wenst, kunt u een consult aanvragen waarbij u toegang krijgt tot uw test.”

1.3. Per e-mail van 22 januari 2026 verzoekt de aanvrager het volgende:

“Ik vraag hierbij (nogmaals) formeel toegang tot de test in kader van de wetgeving openbaarheid van bestuur. Kan u mij een kopie van de documenten die deel uitmaken van het examen dat ik heb afgelegd en de verbeter sleutel, bezorgen.”

1.4. Per e-mail van 26 januari 2026 antwoordt de FOD Financiën als volgt:

“Wat het verkrijgen van een kopie van het volledige onderzoek betreft, bepaalt artikel 4 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur “Het recht om een administratief document van een federale administratieve instantie te raadplegen en een kopie van het document te ontvangen, houdt in dat iedereen, onder de voorwaarden bepaald in deze wet, ter plaatse kennis kan nemen van elk administratief document, uitleg kan krijgen over het document en een kopie ervan kan ontvangen.” De overheid is dus verplicht om u na inzage van uw dossier een kopie van het document te overhandigen.

Laat u me weten of u inzage wilt.”

1.5. Per e-mail van 26 januari 2026 stelt de aanvrager dat hij niet akkoord gaat met het standpunt van de FOD Financiën en om een heroverweging van de beslissing vraagt.

De aanvrager stelt dat artikel 4, noch artikels 5-8, van de wet van 11 april 1994 geen volgorde of voorwaarde stelt dat eerst inzage moet gebeuren vóór een kopie kan worden verkregen.

1.6. Bij e-mail van dezelfde dag, verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”) om een advies.

2. De ontvankelijkheid van het verzoek om advies

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de administratieve instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3. Betreffende de grond van de zaak

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer wettelijke uitzonderingsgronden ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.2. Uit de door de aanvrager overgemaakte e-mail communicatie blijkt dat de FOD Financiën zich bereid toont om inzage te geven in de gevraagde informatie.

In de e-mail van 26 januari 2026 erkent de FOD Financiën immers dat zij *“verplicht [is] om u na inzage van uw dossier een kopie van het document te overhandigen”* en toont zij zich bereid om inzage te geven.

3.3. Overeenkomstig artikel 8 van de wet van 1994 kan een aanvrager een verzoek tot heroverweging aan de betrokken administratieve instantie en

een verzoek om advies aan de Commissie richten wanneer hij moeilijkheden ondervindt bij de raadpleging van een bestuursdocument.

Uit de parlementaire voorbereiding bij de wet is af te leiden dat “moeilijkheden” slaan op de problemen die de aanvrager tegenkomt bij de administratieve instantie, zonder dat dit noodzakelijkerwijze moet gaan om een weigeringsbeslissing (*Parl. St.*, Kamer, nr. 1112/13 – 1992/1993, p. 71).

Uit de hierboven geciteerde e-mails blijkt dat de FOD Financiën niet zozeer heeft geweigerd om toegang te geven tot de gevraagde informatie, maar dat zij slechts een afschrift aan de aanvrager wenst te overhandigen nadat de aanvrager ter plaatse de documenten komt raadplegen.

De vraag tot heroverweging en de vraag om advies hebben specifiek betrekking op de wijze waarop deze toegang wordt georganiseerd.

3.4. Artikel 4 van de wet van 11 april 1994 bepaalt het volgende:

“Het recht op het raadplegen van een bestuursdocument van een administratieve instantie en op het ontvangen van een afschrift van het document bestaat erin dat eenieder, volgens de voorwaarden bepaald in deze wet, elk bestuursdocument ter plaatse kan inzien, dienomtrent uitleg kan krijgen en mededeling in afschrift ervan kan ontvangen.”

3.4.1. Overeenkomstig de vaste adviespraktijk van de Commissie komt het in principe aan de aanvrager toe om te kiezen of hij het bestuursdocument ter plaatse wenst in te zien, of een afschrift ervan wenst te ontvangen (zie bijvoorbeeld Advies 2021-98, 9 augustus 2021).

Wanneer een aanvrager kiest voor de inzage door middel van het bekomen van een afschrift van de gevraagde bestuursdocumenten, legt de wet van 11 april 1994 niet op dat dit afschrift elektronisch, in een papieren versie, of in enig ander formaat bezorgd moet worden. Evenmin regelt de wet of een papieren versie per post verzonden dan wel ter plaatse opgehaald moet worden.

De Commissie oordeelde eerder al dat de aanvrager geen recht heeft op een afschrift in een welbepaald formaat (papier, elektronisch, e.a.). De

weigering om een afschrift in een door de aanvrager verkozen formaat ter beschikking te stellen, moet evenwel redelijk zijn (Advies nr. 2021-103, 9 augustus 2021). Ook eventuele bijkomende voorwaarden voor het bekomen van een afschrift in een welbepaald formaat, moeten redelijk zijn (Advies nr. 2025-08, 5 februari 2025).

3.4.2. De FOD Financiën gaat uit van een verkeerde interpretatie van artikel 4 van de wet van 11 april 1994, wanneer zij stelt dat het meedelen van een kopie slechts mogelijk is na inzage (ter plaatse).

Bovendien motiveert de FOD Financiën op geen enkele wijze de bijzondere omstandigheden die een dergelijke handelswijze zouden rechtvaardigen.

Bij gebreke aan enige motivering dienaangaande, en indien de FOD Financiën zich niet kan steunen op de uitzonderingsgronden voorzien in artikel 6 van de wet van 11 april 1994, zal zij gehouden zijn om de gevraagde documenten aan de aanvrager over te maken.

3.4.3. Zoals de aanvrager terecht in zijn verzoek tot heroverweging opmerkt, heeft de Commissie de FOD Financiën overigens in een gelijkaardige zaak reeds uitdrukkelijk op voormelde principes gewezen, en aanwijzingen gegeven met betrekking tot de eventuele motieven die een inzage ter plaatse kunnen rechtvaardigen (Advies nr. 2025-40 van 3 april 2025).

Brussel, 13 februari 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter