



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

23 februari 2026

ADVIES 2026-035

met betrekking tot de weigering van inzage in besluiten en procedures aangaande vluchtroutes

(CTB/026/2026)

Sleutelwoorden : Minister van Mobiliteit – besluiten – zonder voorwerp

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 22 december 2025 verzoekt X aan de Minister van Mobiliteit om het volgende:

“Ik verwijs naar onderstaande link van BATC : [Renovatie baan 07R/25L Brussels Airport zomer 2025](#)

[...]

Heden merken we dat de werken voltooid zijn, maar dat de RNP-07L naderingsprocedure nog steeds in voege is, ten koste van de vroegere verdeling van de VOR-07R en VOR-07L vliegroute die bij oostenwind over een betere verdeling over de dicht bevolkte gebieden zorgde.

In kader van openbaarheid van bestuur had ik graag volgende documenten digitaal ontvangen :

- Het besluit van de minister om tijdens de hogervermelde werken de RNP-07L naderingsprocedure te volgen, zowel tijdens de werken, als erna (of tot wanneer dit besluit geldig is)*
- Het besluit van de minister om de vroegere VOR-07R en VOR-07L vliegroutes af te schaffen te vervangen door de RNP-07L / RNP-07R vliegroute*
- Het besluit van de minister waarin het “traject” van deze routes wordt/werd vastgelegd (RNP-07L, RNP-07R, VOR-07L, VOR-07R)*
- De publicatie van de AIP-procedures ervan ((RNP-07L, RNP-07R, VOR-07L, VOR-07R) en hun geldigheid*
- Het kanaal waar dienaangaande toekomstige wijzigingen door de burger kunnen opgevolgd of burgers hierover geïnformeerd zullen worden*

[...]”

1.2. Per e-mail van 26 januari 2026 richt de aanvrager volgend verzoek aan de Minister van Mobiliteit:

“Gezien ik na 30 dagen geen antwoord mocht ontvangen op onderstaande vraag van 22.12.2025, ondanks herinnering op 21.01.2026, richt ik volgende verzoeken :

@ Minister Crucke en kabinet (info@crucke.fed.be) : verzoek tot heroverweging

Door middel van dit verzoek tot heroverweging meld ik U (als administratieve instantie) het niet eens zijn met de afwezigheid van een tijdig antwoord (of enige vraag tot verduidelijking ervan), alsook van het niet verstrekken van de gevraagde bestuursdocumenten. Ik vraag U met dit verzoek een (nieuwe) beslissing dienaangaande te nemen en de gevraagde bestuursdocumenten over te maken.”

1.3. In diezelfde e-mail vraagt de aanvrager ook aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: “de Commissie”) om advies.

1.4. Per e-mail van 27 januari 2026 maakt het kabinet van de Minister van Mobiliteit alsnog een aantal stukken over.

1.5. In antwoord op een vraag van het secretariaat van de Commissie, bevestigt de aanvrager bij e-mail van 29 januari 2026 dat alle in de e-mail van 22 december 2026 gevraagde informatie door de administratieve instantie werd aangeleverd en dat zijn verzoek mag afgesloten worden.

2. Betreffende de ontvankelijkheid van het verzoek

Aangezien alle opgevraagde documenten door de administratieve instantie werden overgemaakt en de aanvrager verzocht heeft om het beroep af te sluiten, stelt de Commissie vast dat het verzoek om advies zonder voorwerp is geworden.

Brussel, 23 februari 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter