



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

23 februari 2026

ADVIES 2026-038

met betrekking tot de weigering van inzage in de  
huurcontracten van Fedasil

(CTB/029/2026)

Sleutelwoorden : Fedasil – huurcontracten – uitputting van rechtsmacht  
– onwillige instantie

## 1. Een overzicht van de feiten

1.1. De Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”) verwijst, voor wat betreft de feitelijke en procedurele voorgaanden, naar haar Advies nr. 2026-005 van 9 januari 2026.

1.2. Per e-mail van 29 januari 2026 richt X een nieuw verzoek aan de Commissie:

*“Dit e-mailbericht geldt als een nieuw administratief beroep weigering openbaarheid van bestuur / verzoek tot uitbrengen van een advies krachtens artikel 8, §2 van de wet van 11/04/1994.*

*Ten overvloede, herhaal ik de inhoud van het vorig beroep*

*Op 24 november heb ik in mijn hoedanigheid van volksvertegenwoordiger bij de Kamer Van Volksvertegenwoordigers een verzoek ingediend bij Fedasil om in het kader van openbaarheid van bestuur alle huurcontracten van Fedasil in te kijken.*

*Op 3 december heeft Fedasil dit verzoek ingewilligd, en werden enkele data voorgesteld om een afspraak vast te leggen. De afspraak werd vastgelegd op maandag 22 december om 10:00u.*

*Op 18 december, heb ik met verbazing kennisgenomen van een e-mailbericht van Fedasil, waarbij mijn verzoek tot inzage van alle huurcontracten van Fedasil, werd geweigerd: alle namen, persoonsgegevens alsook de huurprijzen van de huurcontracten zouden tijdens de afspraak op 22 december respectievelijk geanonimiseerd en onherkenbaar gemaakt worden.*

*Vermits deze weigering de wet openbaarheid bestuur schendt, heb op 19 december een verzoek tot heroverweging ingediend bij Fedasil en deze commissie verzocht een advies uit te brengen.*

*Op 9 januari heb ik kennis kunnen nemen van uw advies.*

### Nieuw administratief beroep

*Op 23 december 2025 heeft Fedasil mij de goede ontvangst bevestigd van mijn verzoek tot heroverweging (stuk 1).*

*Op 12 januari heb ik het advies van CTB overgemaakt aan Fedasil (stuk 2).*

*Tot drie keer toe (stukken 3 tot en met 5) heb ik Fedasil verzocht om een ontvangstbevestiging.*

*Ik heb nooit een nieuwe beslissing/heroverweging mogen ontvangen van Fedasil. Dit 'ontbreken van een beslissing'. De behandelingstermijn is verstreken. Bijgevolg moet dit als een weigering worden beschouwd.*

*Ik stel bovendien vast dat Fedasil de beslissing van de beroepsinstantie niet voor de Raad van State heeft aangevochten. Kennelijk stemt Fedasil in met de vaststelling van het CTB dat er een gebrekkige motivering werd gegeven én ook tegenstrijdig werd gehandeld.*

*Kan het CTB zelf de openbaarheid verlenen?"*

## **2. De ontvankelijkheid van het verzoek om advies**

Hoewel de Commissie het ten zeerste betreurt dat Fedasil geen gevolg geeft aan haar Advies nr. 2026-005 van 9 januari 2026 en nalaat om overeenkomstig artikel 8 § 2, derde lid, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, een beslissing te nemen, moet zij vaststellen dat het nieuw verzoek om advies van de aanvrager niet ontvankelijk is.

Eenmaal de Commissie haar advies heeft uitgebracht, is haar bevoegdheid uitgeput en komt het aan de betrokken administratieve instantie toe om een beslissing te nemen over het verzoek tot heroverweging. De Commissie merkt hierbij voor de volledigheid op dat, in tegenstelling tot hetgeen de aanvrager in haar verzoek aangeeft, de Commissie geen beslissing neemt, maar een advies geeft aan de administratieve instantie.

Gelet op de vaste rechtspraak van de Raad van State is een administratieve instantie evenwel er toe gehouden om in de motivatie van haar beslissing rekening te houden met het advies van de Commissie.

Overeenkomstig artikel 8, § 2, 3e lid, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, wordt een administratieve instantie, bij ontstentenis van kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn van vijftien dagen, volgend op de ontvangst van het advies van de Commissie, geacht een beslissing tot afwijzing te hebben genomen.

Overeenkomstig artikel 8, § 2, 4e lid, van de wet van 11 april 1994, staat tegen een beslissing van de administratieve instantie enkel een beroep open bij de Raad van State

Brussel, 23 februari 2026,

S. JOCHEMS  
Secretaris

L. DONNAY  
Voorzitter