



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

23 februari 2026

ADVIES 2026-044

met betrekking tot de weigering van inzage in een interne
korpsnota

(CTB/035/2026)

Sleutelwoorden : Politiezone Druivenstreek– interne nota – geen uitzonderingsgrond voorzien in de wet van 11 april 1994

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Bij e-mail van 17 december 2025 verzoekt X aan de Politiezone Druivenstreek om een kopie van "een interne korpsnota met referentie 200 [die] over de taalrichtlijn handelt" (waar in een eerdere e-mail van de Politiezone Druivenstreek d.d. 17 december 2025 naar verwezen werd) op grond van de bepalingen van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: "de wet van 11 april 1994").

1.2. Bij e-mail van 7 januari 2026 antwoordt de Politiezone Druivenstreek als volgt:

"In alle transparantie heeft u mijn antwoord op uw ingediende motie ontvangen via burgemeester Lenseclaes op 17/12/2025. De vraag tot inzage in documenten die betrekking hebben op het bestuur van de politiezone of andere documenten inzake de interne werking van het korps kunnen enkel door de politieraadsleden schriftelijk aangevraagd worden aan het politiecollege.

Gezien u geen politieraadslid bent kan ik niet ingaan op uw vraag."

1.3. Bij e-mail van 1 februari 2026 dient de aanvrager bij de Politiezone Druivenstreek een verzoek tot heroverweging in.

1.4. Bij e-mail van dezelfde dag, verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: "de Commissie"), om een advies.

2. De ontvankelijkheid van het verzoek om advies

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: "de wet van 11 april 1994") door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de Politiezone Druivenstreek en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3. Betreffende de grond van de zaak

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer wettelijke uitzonderingsgronden ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.2. De Politiezone Druivenstreek beroept zich op de vaststelling dat de aanvrager geen lid is van de politieraad van de politiezone en daarom geen toegang kan krijgen tot een interne nota van de politiezone.

3.2.1. De Politiezone Druivenstreek is een administratieve instantie in de zin van artikel 1, tweede lid, 1°, d), van de wet van 11 april 1994.

Een interne nota is te beschouwen als een bestuursdocument in de zin van artikel 1, tweede lid; 2°, van de wet van 11 april 1994. Er wordt in casu niet betwist door de Politiezone Druivenstreek dat zij over het bedoelde document beschikt.

3.2.2. De ingeroepen motivering om de inzage in het gevraagde bestuursdocument te weigeren, kadert niet in een van de uitzonderingsgronden zoals voorzien in artikel 6 van de wet van 11 april 1994.

De Politiezone Druivenstreek lijkt weliswaar de weigering om inzage impliciet te steunen op artikel 27, § 2, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Deze bepaling stelt:

“De politieraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van de akten en stukken betreffende het bestuur van de politiezone onder de voorwaarden bepaald bij het door de raad opgestelde reglement van orde. Het reglement bepaalt eveneens de voorwaarden waaronder

de diensten van de politiezone toegankelijk zijn. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.”

De aldus georganiseerde garantie van het inzagerecht van de politieraadsleden kan evenwel niet worden beschouwd als een wettelijke geheimhoudingsverplichting in de zin van artikel 6, § 2, 2°, van de wet van 11 april 1994, op grond waarvan de inzage van bestuursdocumenten geweigerd kan worden. De in artikel 6, § 2, 2°, van de wet bedoelde geheimhoudingsverplichting moet uitdrukkelijk bij wet voorzien zijn en kan niet vermoed worden.

3.3. Voor zover de Politiezone Druivenstreek geen in de wet van 11 april 1994 voorziene uitzonderingsgronden inroept en deze afdoende motiveert, zal ze ertoe gehouden zijn om de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

3.4. Tot slot wijst de Commissie nog op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt, aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 23 februari 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter