



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

18 maart 2026

ADVIES 2026-059

met betrekking tot de weigering van inzage in bepaalde informatie inzake de functie van de aanvrager

(CTB/049/2026)

Sleutelwoorden : FOD Financiën – gegevens m.b.t. een functie – uitputting van rechtsmacht – onbevoegdheid *ratione personae*

## 1. Een overzicht van de feiten

1.1. Voor de procedure voorgaanden verwijst de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”) naar haar Advies nr. 2026-28 van 13 februari 2026 en haar Advies nr. 2026-29 van diezelfde datum.

1.2. In reactie op de communicatie van voormeld Advies nr. 2026-28, richt X per e-mail van 23 februari 2026 volgend verzoek aan de Commissie:

*“Kan u op basis van de bijkomende info echter preciseren?”*

- *de functiematerie is de uitvoering van een KB (in bijlage 1) (art.5ter: de minister van ambtenarenzaken rangschikt elke functie)...*
- *waarop ihkv een evaluatie ‘overeenkomst’ dient over te zijn of volgt met ‘een met redenen omklede beslissing’ KB (in bijlage 2) (art.9). Lagere functies kunnen echter enkel met toestemming van de ambtenaar gegeven worden...Om met kennis van zaken ‘overeen te komen’, nodigt dit dus een (voorafgaande) gelijke transparantie*

*O.i. zijn al deze zaken dus noodzakelijk aan de openbaarheid en gedwongen bestuursdocumenten in het verlengde van de uniforme regelgeving. Bosa spreekt van ‘geven een zicht’, maar beperkte recent zelf dit zicht... (bijl.3) De Fod Financiën zelf stelt enkel nog transparant een oud functieboek op haar website ter beschikking ([Coperfin bibliotheek / FOD Financiën](#))*

*Voorafgaand aan enige overeenkomst dient o.i. dit verplicht transparant te zijn.*

*Met dank om dit bijkomend te willen preciseren,”*

## 2. De ontvankelijkheid van het verzoek om advies

2.1. De strekking van het nieuwe verzoek van de aanvrager is de Commissie niet helemaal duidelijk.

2.2. Voor zover de aanvrager de Commissie verzoekt om haar Advies nr. 2026-28 van 13 februari 2026 te herzien, is het nieuw verzoek om advies van de aanvrager niet ontvankelijk.

Eenmaal de Commissie haar advies heeft uitgebracht, is haar bevoegdheid uitgeput en komt het aan de betrokken administratieve instantie toe om een beslissing te nemen over het verzoek tot heroverweging. De Commissie merkt hierbij voor de volledigheid op dat, in tegenstelling tot hetgeen de aanvrager in haar verzoek aangeeft, de Commissie geen beslissing neemt, maar een advies geeft aan de administratieve instantie. Gelet op de vaste rechtspraak van de Raad van State is een administratieve instantie evenwel er toe gehouden om in de motivatie van haar beslissing rekening te houden met het advies van de Commissie.

Overeenkomstig artikel 8, § 2, 3e lid, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, wordt een administratieve instantie, bij ontstentenis van kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn van vijftien dagen, volgend op de ontvangst van het advies van de Commissie, geacht een beslissing tot afwijzing te hebben genomen.

Overeenkomstig artikel 8, § 2, 4e lid, van de wet van 11 april 1994, staat tegen een beslissing van de administratieve instantie enkel een beroep open bij de Raad van State

2.3. Voor zover de aanvrager de Commissie om een advies van algemene strekking verzoekt met betrekking tot de in de e-mail aangehaalde maatregelen, is het verzoek evenmin ontvankelijk.

Zoals verduidelijkt in haar Advies nr. 2026-29 van 13 februari 2026, kan de Commissie, overeenkomstig artikel 8, § 3 van de wet van 11 april 1994 worden geraadpleegd door administratieve instanties. Het gaat dan om een adviesbevoegdheid met betrekking tot verzoeken van algemene aard over de interpretatie van de bepalingen van de wet van 11 april 1994.

Hoewel de aanvrager een personeelslid van de FOD Financiën is, formuleert hij zijn verzoek niet formeel voor en in naam van de administratieve instantie, maar wel in eigen naam.

Aangezien de aanvrager geen administratieve instantie is, is de Commissie niet bevoegd om naar aanleiding van dergelijk verzoek een advies van algemene aard op grond van artikel 8, § 3, te geven met betrekking tot de interpretatie van de wet van 11 april 1994.

Brussel, 18 maart 2026,

S. JOCHEMS  
Secretaris

L. DONNAY  
Voorzitter