



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

18 maart 2026

ADVIES 2026-65

met betrekking tot de weigering om toelichting te geven bij
een dossier

(CTB/055/2026)

Sleutelwoorden : FOD Financiën – toelichting – draagwijdte van het recht op uitleg

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Bij aangetekend schrijven van 13 november 2025 vraagt Meester Antoine Dayez, namens zijn cliënten, de heer en mevrouw X (hierna: “de aanvragers”), aan de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken, FOD Financiën (hierna: “FOD Financiën”) om inzage in de dossiers aangaande de regularisatieaanvragen ingediend door Private Insurer NV (hierna: “PI”).

1.2. Per brief van 9 december 2025 antwoordt de FOD Financiën Dienst als volgt:

“Het College van de dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken – afdeling regularisatie heeft beslist om u inzage te verlenen in de bestuursdocumenten die afkomstig zijn uit het dossier [...] voor zover ze betrekking hebben op de fiscale situatie van de Heer en Mevrouw X en tevens pertinent zijn voor de analyse van die fiscale situatie.

Gelieve voorafgaand de feiten en documenten voor te leggen waaruit blijkt dat de polis van uw cliënt opgenomen is in de vermelde regularisatieaangifte [...]

Na ontvangst van deze feiten zal u uitgenodigd worden om contact op te nemen met het oog op de praktische organisatie.”

1.3. Per brief van 23 december 2025 maakt de raadsman van de aanvragers de gevraagde informatie over aan de FOD Financiën.

1.4. Op 22 januari 2026 raadpleegt de raadsman van de aanvragers het dossier ter plaatse.

1.5. Bij brief d.d. 28 januari 2026 richt de raadsman van de aanvragers volgend verzoek aan de FOD Financiën:

“Luidens de artikelen 4 e.v. WOB heeft eenieder volgens de voorwaarden bepaald in deze wet, het recht om op schriftelijke aanvraag bij de bevoegde administratieve instantie elk bestuursdocument ter plaatse in te zien, dienomtrent uitleg te verkrijgen en mededeling in afschrift ervan te ontvangen. Omdat PI

eenzijdig en vrijwillig deze regularisatie deed wenste cliënt afschriften te krijgen van dit regularisatiedossier (wij noteren dat de gevraagde kopieën nu beschikbaar zijn) en verzoeken wij u vriendelijk om de hierna uiteengezette elementen te willen bevestigen:

- 1. Dat uw dienst alle aangiften, opeenvolgende aanvullende aangiften en alle addenda na de “finale” aangifte van 2 juli 2021 die door PI in 2021 zijn ingediend, onder het enige nummer 2021.v1.3094 heeft verwerkt;*
- 2. Dat het gebruik en de indiening van de opeenvolgende addenda na de definitieve aangifte van 22 juli 2021 niet vooraf door uw dienst zijn besproken of goedgekeurd;*
- 3. Dat op verzoek van PI en zonder voorafgaand overleg met of akkoord van uw dienst op 29 november 2021 een tweede regularisatieattest is afgegeven;*
- 4. Dat uw dienst niet is geraadpleegd en geen advies heeft uitgebracht over de eenzijdige verklaring van PI dat de gewenste regularisatie niet “in verband kunnen worden gebracht met [...] het verlenen van beleggingsdiensten [...] zonder vergunning”.*
- 5. Dat het dossier bij uw dienst is ingediend zonder enig bewijsstuk met betrekking tot de realiteit van de onderliggende levensverzekeringsovereenkomsten en de te regulariseren inkomsten en verrichtingen, en dat uw dienst zelf geen controle heeft uitgevoerd in dit verband, noch enige berekening van de regularisatieheffing heeft geverifieerd.”*

1.6. Bij brief d.d. 10 februari 2026 antwoordt de FOD Financiën als volgt:

“In het kader van de regularisatie van de verzekeringscontracten van uw cliënt is u inzage verleend, zijn u de gevraagde afschriften overgemaakt en is u administratieve uitleg gegeven zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (WOB).

Betreffende uw analyse opgenomen in uw schrijven die betrekking heeft op de in uw schrijven vernoemde gerechtelijke procedure verwijst het Contactpunt naar artikel 7 van de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale

regularisatie, die van toepassing was op de regularisatieaangifte waarin u inzage is verleend.”

1.7. Per brief en e-mail van 4 maart 2026 richten de aanvragers een verzoek tot heroverweging aan de FOD Financiën.

1.8. Per brief en per e-mail van diezelfde datum richten de aanvragers ook aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: “de Commissie”) een verzoek om advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De aanvragers hebben voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur door zijn verzoek tot heroverweging aan de FOD Financiën en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht op raadpleging van alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt.

Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 11 april 1994 houdt het recht op raadpleging ook een recht op uitleg in.

3.2. Het recht op uitleg is niet onbeperkt.

Het recht op uitleg maakt het enkel mogelijk dat de aanvrager uitleg krijgt over de inhoud van het bestuursdocument, maar verplicht de administratieve instantie niet tot het opstellen van een nieuw bestuursdocument.

Dit betekent dat de administratieve instantie wel gehouden is om het bestaande bestuursdocument in begrijpelijke taal toe te lichten, maar niet tot het geven van een bijkomende motivering of informatie die verder gaat dan wat er in het bestuursdocument vervat is. De administratieve instantie

is er evenmin toe gehouden om analyses van de aanvrager te bevestigen indien die niet reeds als dusdanig in het bestuursdocument aanwezig zijn.

Het verzoek van de aanvragers strekt er toe om een formele bevestiging door de administratieve instantie te bekomen van hun interpretatie van het dossier. Een dergelijke verzoek gaat verder dan een louter verzoek om uitleg op grond van de wet van 11 april 1994.

Brussel, 18 maart 2026,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter