



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

23 februari 2026

ADVIES 2026-041

met betrekking tot een vraag om informatie m.b.t.  
levensbewijzen en onderrichtingen

(CTB/032/2026)

Sleutelwoorden : Federale Pensioendienst – informatie m.b.t.  
levensbewijzen – artikel 4 wet 11 april 1994 – verzoek om informatie

## 1. Een overzicht van de feiten

1.1. Naar aanleiding van een vraag met betrekking tot de betaling van Belgische pensioenen, richt X op 17 november 2025 volgend verzoek aan de Federale Pensioendienst:

*“Toch nog deze vraag: aanvaardt de FPD levensbewijzen uitgereikt/ingevuld door Israëlische diensten (politie, gemeentebestuur, koloniebestuur, ...) gevestigd in bezet gebied (de bezette West Bank, ook wel Cisjordanië genoemd en de bezette Golan).”*

1.2. Per brief van 10 december 2025 antwoordt de Federale Pensioendienst als volgt:

*“U hebt de Federale Pensioendienst gecontacteerd met vragen over het levensbewijs in conflictgebieden zoals Gaza en Oekraïne.*

*U woont in Portugal. De vragen die u stelt zijn dus niet van toepassing op uw persoonlijke situatie. Het lijkt ons dan ook irrelevant om dieper in te gaan op deze problematiek, aangezien u zelf geen problemen met het levensbewijs ondervindt ten gevolge van de humanitaire crisis in Gaza.*

*Wel kunnen wij u meedelen dat het pensioen van gepensioneerden met de Belgische nationaliteit wereldwijd betaalbaar is.*

*Via het levensbewijs controleren wij elk jaar of de gepensioneerde nog in leven is. Het heeft geen enkele invloed op het recht zelf, het zorgt er enkel voor dat wij geen pensioen betalen aan personen die intussen overleden zijn. Het invullen van het levensbewijs is met andere woorden een betaalvoorwaarde.*

*Bovendien wordt een levensbewijs niet blindelings aanvaard. De ingevulde gegevens worden grondig nagekeken om absolute zekerheid te hebben over de authenticiteit van het document en het in leven zijn van de betrokkene. Bij twijfel wordt uiteraard verder onderzoek gevoerd.*

*Hebt u nog vragen over uw persoonlijk pensioendossier, dan kunt u steeds terecht bij de Federale Pensioendienst.*

*Indien u niet akkoord gaat met ons antwoord, kunt u zich richten tot het College van de Ombudsmannen voor de Pensioenen. Deze dienst is bereikbaar op volgend adres: 'WTC III, Simon Bolivarlaan 30 bus 5, 1000 Brussel', via e-mail: [klacht@ombudsmanpensioenen.be](mailto:klacht@ombudsmanpensioenen.be) of via de website [www.ombudsmanpensioenen.be](http://www.ombudsmanpensioenen.be)."*

1.3. Per e-mail van 8 januari 2026 richt de aanvrager een rechtstreeks verzoek aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: "de Commissie").

1.4. Bij advies nr. 2026-019 van 27 januari 2026 verklaart de Commissie dat verzoek onontvankelijk.

1.5. Per e-mail van 30 januari 2026 richt de aanvrager volgend verzoek aan de administratieve instantie:

*"Met uw schrijven van 10/12/2025 stelt u dat mijn vraag van 17/11/2025 niet relevant voor mij is.*

*Ik betaal belastingen en heb als Belgisch staatsburger het recht te weten wat de overheid doet en te weten in hoeverre de overheid de wetten en internationale verbintenissen respecteert.*

*Ik verzoek u dan ook om mijn vraag van 17 november 2025 (zie hieronder) te herbekijken en mij een duidelijk antwoord te geven aangezien ik uw ontwijkend antwoord van 10/12/2025 niet aanvaard."*

1.6. Per e-mail van diezelfde datum verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: Commissie), om een advies:

*"De Westelijke Jordaanoever wordt door Israël illegaal bezet. Daar wonen meer dan 3800 personen met de Belgische nationaliteit.*

*Deze die in illegale kolonies wonen nemen aan de illegale bezetting actief deel.*

*Een aantal onder hen geniet een Belgisch pensioen.*

*Gepensioneerden in het buitenland moeten jaarlijks een Levensbewijs aan de FOD Pensioenen bezorgen. Levensbewijzen dienen door lokale instellingen jaarlijks te worden gecertificeerd.*

*Uit correspondentie met het Belgisch consulaat in Jeruzalem blijkt dat zij documenten aanvaarden van Israëlische instellingen gevestigd in de illegale kolonies. Dat zijn illegale instellingen. Het consulaat aanvaardt van die illegale instellingen ook documenten die het Levensbewijs staven.*

*Uit mijn informatie blijkt dat de FOD Pensioenen Levensbewijzen aanvaardt gebaseerd op zulke illegale documenten.*

*Ik heb hierover meermaals een vraag gesteld (via email) aan de FOD Pensioenen omdat het mij een illegale handelswijze lijkt. De FOD Pensioenen weigerde meermaals een duidelijk antwoord te geven op mijn nochtans duidelijk gestelde vraag hierover.*

*In het jongste antwoord van de FOD Pensioenen van 10/12/2025 (dat ik pas na lang aandringen kreeg) weigert de dienst nogmaals een antwoord te geven en stelt zelfs dat een antwoord op mijn vragen voor mij niet relevant is! ('... De vragen die u stelt zijn niet van toepassing op uw persoonlijke situatie. Het lijkt ons dan ook irrelevant om dieper in te gaan op deze problematiek ....')*  
*Ik ben Belg en belastingbetaler, dat betekent dat wat de overheid doet voor mij relevant is en dat een dergelijk antwoord ongepast is. Ik wens alsnog een antwoord van de FOD Pensioenen op de door mij gestelde vraag: aanvaardt de FDP levensbewijzen uitgereikt/ingevuld door Israëlische diensten (politie, gemeentebestuur, koloniebestuur, ...) gevestigd in bezet gebied (de bezette West Bank, ook wel Cisjordanië genoemd en de bezette Golan).*

*Omdat de FOD Pensioenen meermaals weigerde een antwoord te geven heb ik vandaag opnieuw mijn vraag gesteld aan de FOD Pensioenen. Met het verzoek om mijn vraag van 17 november 2025*

*te herbekijken en mij een duidelijk antwoord te geven aangezien ik het ontwijkend antwoord van 10/12/2025 niet aanvaard (kopie van mijn mail hieronder).*

*Mag ik op de Commissie Openbaarheid van Bestuur rekenen om ooit eens een duidelijk antwoord te krijgen?*

## **2. De ontvankelijkheid van het verzoek om advies**

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de Federale Pensioendienst en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

## **3. Betreffende de grond van de zaak**

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht op raadpleging van alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt.

Overeenkomstig artikel 4, juncto artikel 1, tweede lid, 2°, van de wet van 11 april 1994 moet een verzoek om toegang slaan op bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt.

Het recht van toegang tot bestuursdocumenten houdt geen recht in op het even welke informatie. De gevraagde informatie moet aanwezig zijn op een drager.

Een administratieve instantie kan er ook niet toe worden verplicht om op grond van artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 informatie die tegemoetkomt aan de wensen van een aanvrager, tot een bestuursdocument te verwerken.

Gelet op vaste adviespraktijk van de Commissie, kunnen vragen om loutere inlichtingen evenmin beschouwd worden als een verzoek om

toegang tot of om uitleg over een bestuursdocument (zie bijv. Advies van 13 maart 2025, nr. 2025-22; Advies van 16 april 2018, nr. 2018- 31).

3.2. Het verzoek van de aanvrager lijkt niet de toegang tot bestaande bestuursdocumenten te betreffen, maar lijkt veeleer als een verzoek om informatie beschouwd te moeten worden. Dit verzoek is aldus niet onderworpen aan de wet van 11 april 1994.

Brussel, 23 februari 2026,

S. JOCHEMS  
Secretaris

L. DONNAY  
Voorzitter